



REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

COMUNE DI TRIESTE

Dipartimento Territorio, Economia, Ambiente e Mobilità
Servizio Pianificazione Territoriale e Valorizzazione Porto Vecchio

PIANO PARTICOLAREGGIATO DEL CENTRO STORICO



Direttore dipartimento
e Progettista :
ing. Giulio Bernetti

Gruppo di lavoro :
arch. Ezio Golini
dott. Michele Grison
arch. Beatrice Micovilovich
m.o. Mauro Pennone
p.ind. Andrea Zacchigna
arch. Elisa Cacciaguerra
arch. Anna Trani

Consulente per l'ambiente
e il paesaggio:
arch. Pietro Cordara

Controdeduzioni alle osservazioni/opposizioni
37 - 49

Aprile 2021

O.2

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
01.01	Maurizio BRADASCHIA	ACCOGLIBILE
01.02	Maurizio BRADASCHIA	NON ACCOGLIBILE
01.03	Maurizio BRADASCHIA	NON ACCOGLIBILE
02.01	STUDIO BRADASCHIA	ACCOGLIBILE
02.02	STUDIO BRADASCHIA	NON ACCOGLIBILE
02.03	STUDIO BRADASCHIA	NON ACCOGLIBILE
03.01	BUILDING & DESIGN MILANO	ACCOGLIBILE
03.02	BUILDING & DESIGN MILANO	NON ACCOGLIBILE
03.03	BUILDING & DESIGN MILANO	NON ACCOGLIBILE
04.01.01	ARCHEST SRL per BZsrl hotel	NON ACCOGLIBILE
04.01.02	ARCHEST SRL per BZsrl hotel	NON ACCOGLIBILE
04.01.03	ARCHEST SRL per BZsrl hotel	NON ACCOGLIBILE
04.02.01	ARCHEST SRL per BZ srl hotel	NON ACCOGLIBILE
04.02.02	ARCHEST SRL per BZsrl hotel	NON ACCOGLIBILE
04.03	ARCHEST SRL per BZsrl hotel	NON ACCOGLIBILE
05	POLIAMBULATORIO FISIOSAN SRL	NON ACCOGLIBILE
06.01	Luciano PARENTI	NON ACCOGLIBILE
06.02	Luciano PARENTI	NON ACCOGLIBILE
07.01	MOTONAVALE SRL	NON ACCOGLIBILE
07.02	MOTONAVALE SRL	NON ACCOGLIBILE
08	GERBINI ROSSELLA per BUILDING & DESIGN MILANO	ACCOGLIBILE
09.01	WIND TRE SpA	NON ACCOGLIBILE
09.02	WIND TRE SpA	NON ACCOGLIBILE
09.03	WIND TRE SpA	NON ACCOGLIBILE
09.04	WIND TRE SpA	NON ACCOGLIBILE
09.05	WIND TRE SpA	NON ACCOGLIBILE
09.06	WIND TRE SpA	NON ACCOGLIBILE
09.07	WIND TRE SpA	NON ACCOGLIBILE
09.08	WIND TRE SpA	NON ACCOGLIBILE
10	TIM SpA	NON ACCOGLIBILE
11.01	Francesca BUSOLINI Filippo BUSOLINI	NON ACCOGLIBILE
11.02	Francesca BUSOLINI Filippo BUSOLINI	NON ACCOGLIBILE
11.03	Francesca BUSOLINI Filippo BUSOLINI	NON ACCOGLIBILE
11.04	Francesca BUSOLINI Filippo BUSOLINI	NON ACCOGLIBILE
12	ILIAD ITALIA SpA	NON ACCOGLIBILE
13	Alice MARTINELLI per Amministrazione stabili BASILISCO	ACCOGLIBILE
14.01	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.02	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.03	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.04	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.05	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.06	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.07	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.08	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.09	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.10	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.11	Fabio LAMANNA	NON ACCOGLIBILE
14.12	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.13	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.14	Fabio LAMANNA	NON ACCOGLIBILE
14.15	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.16	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.17	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.18	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.19	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.20	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.21	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.22	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.23	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.24	Fabio LAMANNA	ACCOGLIBILE
14.25	Fabio LAMANNA	NON ACCOGLIBILE
15.01	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.01	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.02	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.03	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
15.02.04	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.05	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.06	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.07	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.08	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.09	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.10	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.11	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.12	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.02.13	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.03	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
15.04	Servizio Pianificazione Territoriale Valorizzazione Porto Vecchio	ACCOGLIBILE
16.01	Michela CREVATIN	NON ACCOGLIBILE
16.02	Michela CREVATIN	NON ACCOGLIBILE
17	Giulio PERISSUTTI	NON ACCOGLIBILE
18.01.01	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.01.02	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.02	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.03	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.04.01	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.04.02	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.05	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.06	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.07	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.08	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.09	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.10	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.11	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.12	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.13	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.14	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.15	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.16	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.17	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.18	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.19	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.20	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.21	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.22	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.23	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.24	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.25	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.26	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.27.01	Nicola FALCONETTI	ACCOGLIBILE
18.27.02	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
18.28	Nicola FALCONETTI	NON ACCOGLIBILE
19.01	Anna Rita MESSINA	NON ACCOGLIBILE
19.02	Anna Rita MESSINA	NON ACCOGLIBILE
19.03	Anna Rita MESSINA	NON ACCOGLIBILE
19.04	Anna Rita MESSINA	NON ACCOGLIBILE
19.05	Anna Rita MESSINA	NON ACCOGLIBILE
19.06	Anna Rita MESSINA	NON ACCOGLIBILE
19.07	Anna Rita MESSINA	NON ACCOGLIBILE
19.08	Anna Rita MESSINA	NON ACCOGLIBILE
20	CASE DEL PRINCIPE SAS	NON ACCOGLIBILE
21.01	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.02	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.03.01	ITALIA NOSTRA	ACCOGLIBILE
21.03.02	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.04	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.05	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.06.01	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.06.02	ITALIA NOSTRA	ACCOGLIBILE
21.07	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.08	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
21.09	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.10	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.11.01	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.11.02	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.11.03	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.12.01	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.12.02	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.13	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.14.01	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.14.02	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.14.03	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.14.04	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
21.14.05	ITALIA NOSTRA	NON ACCOGLIBILE
22	Roberta CLERICUZIO	NON ACCOGLIBILE
23	Alessandra ZILLI	NON ACCOGLIBILE
24.01	Francesca PETZ per Vittorio FASANO	NON ACCOGLIBILE
24.02	Francesca PETZ per Vittorio FASANO	NON ACCOGLIBILE
25.01	ARTURsrl	ACCOGLIBILE
25.02	ARTURsrl	ACCOGLIBILE
26.01	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
26.02	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
26.03	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
26.04	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
26.05	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
26.06.01	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
26.06.02	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
27.01	Catia SALMASO	NON ACCOGLIBILE
27.02	Catia SALMASO	NON ACCOGLIBILE
28.01	Pietro DA DALT	NON ACCOGLIBILE
28.02	Pietro DA DALT	NON ACCOGLIBILE
29.01	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.02	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.03	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.04	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.05	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.06	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.07	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.08	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.09	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	ACCOGLIBILE
29.10	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.11	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
29.12	ORDINE dei PERITI INDUSTRIALI	NON ACCOGLIBILE
30.01	Patrizia BIASINI	NON ACCOGLIBILE
30.02	Patrizia BIASINI	NON ACCOGLIBILE
31.01	Patrizia BIASINI	NON ACCOGLIBILE
31.02	Patrizia BIASINI	NON ACCOGLIBILE
32.01	Valeria D'ONOFRIO	NON ACCOGLIBILE
32.02	Valeria D'ONOFRIO	NON ACCOGLIBILE
33.01	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.02	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.03	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.04	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.05	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.06	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.07	Francesco PAVANELLO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
33.08	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.09	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.10	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.11	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.12	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.13	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.14	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.15.01	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.15.02	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.15.03	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
33.16.01	Francesco PAVANELLO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
33.16.02	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.17	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.18	Francesco PAVANELLO	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
33.19	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.20	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.21	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.22.01	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.22.02	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.23	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.24	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.25	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.26	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.27	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.28	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.29.01	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.29.02	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.30	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.31	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.32	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.33	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.34	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.35	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.36	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.37.01	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
33.37.02	Francesco PAVANELLO	NON ACCOGLIBILE
34.01	Comitato Genitori Scuola Sauro	NON ACCOGLIBILE
34.02	Comitato Genitori Scuola Sauro	NON ACCOGLIBILE
35.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	ACCOGLIBILE
35.02.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.02.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.03.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.03.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.04	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.05.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.05.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.06.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.06.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	ACCOGLIBILE
35.06.03	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.07	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.08	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.09.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.09.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.10	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.11	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.12	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.13	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.14	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.15	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.16	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.17.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.17.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.17.03	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.17.04	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.17.05	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.17.06	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.18	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.19	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.20.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.20.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.20.03	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.21	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.22.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.22.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	ACCOGLIBILE
35.22.03	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
35.22.04	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.23	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	ACCOGLIBILE
35.24	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.25.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.25.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.25.03	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.26.01	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.26.02	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.27	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.28	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.29	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.30	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
35.31	PIAZZA STEFANO per ORDINE degli INGEGNERI	NON ACCOGLIBILE
37.01	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.02	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.03.01	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.03.02	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.03.03	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.03.04	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.04	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.05	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.06	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.07	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.08	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.09	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.10	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.11	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.12	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.13	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.14	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.15	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.16	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.17	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.18	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.19	ORDINE degli ARCHITETTI	ACCOGLIBILE
37.20.01	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.20.02	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.20.03	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.21	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.22	ORDINE degli ARCHITETTI	ACCOGLIBILE
37.23	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.24	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.25	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.26	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.27	ORDINE degli ARCHITETTI	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
37.28	ORDINE degli ARCHITETTI	ACCOGLIBILE
37.29.01	ORDINE degli ARCHITETTI	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
37.29.02	ORDINE degli ARCHITETTI	ACCOGLIBILE
37.30	ORDINE degli ARCHITETTI	ACCOGLIBILE
37.31	ORDINE degli ARCHITETTI	ACCOGLIBILE
37.32.01	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.32.02	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.32.03	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.32.04	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.33	ORDINE degli ARCHITETTI	ACCOGLIBILE
37.34	ORDINE degli ARCHITETTI	ACCOGLIBILE
37.35.01	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.35.02	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.36	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.37	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.38	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.39	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.40	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.41	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.42	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
 al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
37.43	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.44	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.45	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.46	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
37.47	ORDINE degli ARCHITETTI	NON ACCOGLIBILE
38.01	GIADROSSI ALESSANDRO AVV - Francesca AJELLO	NON ACCOGLIBILE
38.02	GIADROSSI ALESSANDRO AVV - Francesca AJELLO	NON ACCOGLIBILE
38.03	GIADROSSI ALESSANDRO AVV - Francesca AJELLO	NON ACCOGLIBILE
39.01	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.02	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.01	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.02	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.03	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	ACCOGLIBILE
39.03.04	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	ACCOGLIBILE
39.03.05	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.06	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.07	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.08	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.09	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.10	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.11	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.12	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.13	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.14	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.15	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.16	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.17	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
39.03.18	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.19	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.20	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.21	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.22	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.23	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.24	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.25	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
39.03.26	Franco CREVATIN Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA	NON ACCOGLIBILE
41.01	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.02	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.03.01	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.03.02	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.04	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.05	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.06	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.07.01	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.07.02	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.07.03	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.08.01	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.08.02	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
41.09	NICEAsrl	NON ACCOGLIBILE
42	CIERRE	NON ACCOGLIBILE
43.01	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.02	Giulia DECORTI Peter LORENZ	ACCOGLIBILE
43.03	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.04	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.05	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.06	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.07	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.08	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.09.01	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.09.02	Giulia DECORTI Peter LORENZ	ACCOGLIBILE
43.09.03	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.09.04	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
43.09.05	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.01	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.02	Giulia DECORTI Peter LORENZ	ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
44.03	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.04	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.05	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.06	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.07	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.08	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.09.01	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.09.02	Giulia DECORTI Peter LORENZ	ACCOGLIBILE
44.09.03	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.09.04	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
44.09.05	Giulia DECORTI Peter LORENZ	NON ACCOGLIBILE
45.01	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.02	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.03	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.04	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.05	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.06.01	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.06.02	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.07	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.08	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.09	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.10	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.11	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.12	COLLEGIO dei GEOMETRI	ACCOGLIBILE
45.13	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.14.01	COLLEGIO dei GEOMETRI	ACCOGLIBILE
45.14.02	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.15	COLLEGIO dei GEOMETRI	ACCOGLIBILE
45.16	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.17	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.18	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.19.01	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
45.19.02	COLLEGIO dei GEOMETRI	NON ACCOGLIBILE
46.01	COMITATO DEL GIARDINO DI VIA CERERIA	NON ACCOGLIBILE
46.02	COMITATO DEL GIARDINO DI VIA CERERIA	NON ACCOGLIBILE
47.01	COMITATO PER IL GIARDINO DI VIA CERERIA	NON ACCOGLIBILE
47.02	COMITATO PER IL GIARDINO DI VIA CERERIA	NON ACCOGLIBILE
48.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.05	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.06	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.07	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.08	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.09	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.10.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.10.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.10.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.10.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.10.05	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.11	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.12.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.12.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.12.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.12.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.13.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.13.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.13.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.13.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.13.05	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.13.06	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.13.07	Paolo RADIVO	ACCOGLIBILE
48.13.08	Paolo RADIVO	ACCOGLIBILE
48.13.09	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
48.13.10	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.14.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.14.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.14.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.14.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.14.05	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.14.06	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.15.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.15.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.15.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.15.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.15.05	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.15.06	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.16.01	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.02	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.03	Paolo RADIVO e altre 97 persone	ACCOGLIBILE
48.16.04	Paolo RADIVO e altre 97 persone	ACCOGLIBILE
48.16.05	Paolo RADIVO e altre 97 persone	ACCOGLIBILE
48.16.06	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.07	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.08	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.09	Paolo RADIVO e altre 97 persone	ACCOGLIBILE
48.16.10	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.11	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.12	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.13	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.14	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.15	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.16	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.17	Paolo RADIVO e altre 97 persone	ACCOGLIBILE
48.16.18	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.19	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.20	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.21	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.22	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.23	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.16.24	Paolo RADIVO e altre 97 persone	NON ACCOGLIBILE
48.17.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.17.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.17.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.18.01	Paolo RADIVO	ACCOGLIBILE
48.18.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.18.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.19.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.19.02	Paolo RADIVO	ACCOGLIBILE
48.19.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.19.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.19.05	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.19.06	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.19.07	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.20.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.20.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.21.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.21.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.21.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.21.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.21.05	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.22	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.23	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.24	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.25	Paolo RADIVO	ACCOGLIBILE
48.26	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.27	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.28	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.29	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI
al "Piano Particolareggiato del Centro Storico" adottato in data 09/11/2020

N. OSS.	PROPONENTE	Proposta di CONTRODEDUZIONE
48.30	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.31	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.32	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.33	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.34	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.35	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.36	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.37.01	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.37.02	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.38	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.39.01	Paolo RADIVO	ACCOGLIBILE
48.39.02	Paolo RADIVO	ACCOGLIBILE
48.39.03	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.39.04	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.40	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.41	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.42	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.43	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.44	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.45	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.46	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.47	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.48	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.49	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.50	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.51	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.52	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.53	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.54	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.55	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
48.56	Paolo RADIVO	NON ACCOGLIBILE
49.01	COMITATO DEL IL GIARDINO DI VIA CERERIA	NON ACCOGLIBILE
49.02	COMITATO DEL IL GIARDINO DI VIA CERERIA	NON ACCOGLIBILE

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro Storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali

RICHIESTA

Ritiene fondamentale l'integrazione del piano con un elaborato che apporti una visione strategica, svolgendo il ruolo di guida efficace e condivisa da supportare con un Ufficio interno al Comune di Trieste specializzato nel centro storico e dotato di figure professionali con requisiti adatti negli ambiti della progettazione, conservazione, paesaggio e pianificazione.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la definizione di una visione strategica non può essere demandata alla elaborazione di un piano particolareggiato che interessa una parte di città bensì dipende dal coordinamento delle diverse politiche messe in atto dall'Amministrazione e che hanno nel piano struttura del PRGC il quadro di riferimento.

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO**

37.01

NON ACCOGLIBILE

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37

PARZIALMENTE
ACCOLTA**ELABORATI DA MODIFICARE**

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro Storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali

RICHIESTA

Ritiene fondamentale integrare il PPCS con una visione strategica delle possibili trasformazioni di piazze, strade, elementi urbani pubblici e collegamenti urbani.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il piano individua negli elaborati grafici gli spazi aperti, le strade e i percorsi pedonali gran parte dei quali sono stati oggetto negli ultimi anni di interventi di riqualificazione e per i quali le norme tecniche di attuazione disciplinano le modalità d'intervento.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.02	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	03.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro Storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali – classificazione degli edifici

RICHIESTA

Ritiene che la classificazione proposta, basandosi apparentemente sulla sola datazione degli edifici, risulta generica. Suggestisce che la classificazione tenga conto invece delle caratteristiche architettoniche delle facciate principali, della distribuzione interna, del contesto paesaggistico e delle tecnologie costruttive che spesso in queste architetture sono rilevanti per il loro carattere sperimentale riferito all'epoca in cui sono realizzate.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto la classificazione degli edifici è stata effettuata in base a una lettura degli elementi tipologici, formali, costruttivi e di pregio che caratterizzano i singoli edifici del centro storico, per i quali è stata predisposta una apposita schedatura.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.03.01	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	03.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro Storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali – classificazione degli edifici

RICHIESTA

Con riferimento agli artt. 14, 15, 16, 17, ritiene non siano esplicitate le differenti connotazioni che hanno portato alla classificazione degli edifici e, per sostenere efficacia e qualità degli interventi, l'edificio dovrebbe essere inteso come una "entità", evitando di separarne le parti (facciate principali, elementi di collegamento verticale e orizzontale, facciate secondarie, cortili e chiostrine e interno dei corpi di fabbrica).

CONTRODEDUZIONE

La classificazione degli edifici deriva da scelte progettuali che tengono conto delle caratteristiche formali e tipologiche dell'edificio che è un organismo complesso, un insieme di parti correlate, a ciascuna delle quali il progettista affida un compito preciso, definendo così le sue caratteristiche costruttive e architettoniche.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.03.02	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	03.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro Storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali – normativa

RICHIESTA

Ritiene che il PPCS approvato ha scelto di sostenere un'ampia libertà di trasformazione, tutelando concretamente solo gli edifici di Grado I. Già quelli di Grado 2 (circa il 40% degli edifici della città), che sono 4 classificati come edifici di rilevante interesse architettonico, rischiano di veder alterate le partiture delle forature dei piani terra, grazie all'art. 34 delle NTA che consente indiscriminatamente anche l'inserimento delle autorimesse.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'incremento della dotazione dei parcheggi rientra nelle direttive per l'elaborazione del PPCS approvate dalla Giunta comunale con deliberazione n.364 del 18 luglio 2019. Inoltre la norma è già stata integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DEL PUNTO****PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37.03.03	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

PARERE TECNICO

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	03.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro Storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali

RICHIESTA

Rileva che nel Piano quasi il 75% delle facciate dei principali edifici possono essere modificate ai piani terra e sulla copertura (lievi modifiche alla quota di imposta, terrazze a vasca di limitata dimensione, etc.). Di fatto però l'insieme di tali micro-trasformazioni non garantisce la conservazione dell'identità architettonica e porterà probabilmente nel tempo una consistente perdita di carattere impedendo al contempo nuovi apporti di forma e significato. (...) Si dovrebbe consentire interventi più "importanti" e coraggiosi e chiaramente di altissima qualità. Esempi europei dimostrano come il contrasto tra vecchio e nuovo può solo portare benefici al tessuto urbano (paesaggistico ed economico) che, come un organismo, è in continua evoluzione.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto contraddittoria nei contenuti allorché lamenta la perdita di identità del fabbricato a causa delle microtrasformazioni ammesse sulle coperture per poi auspicare interventi più "importanti" nei sottotetti.

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DEL PUNTO****PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37.03.04	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	04
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**UMI – Osservazioni di carattere generale e
criteri di scelta**Progetto di Piano**

Considerazioni generali

RICHIESTA

Ritiene non sia chiara la visione che ha portato la definizione delle dieci UMI e ritiene uno spreco consentire in zone di grande potenziale (via Tigor, via della piccola fornace - ex Filodrammatico, etc.) e/o evolute nell'uso (Androna Campo Marzio, Via Economo, Androna Santa Tecla, etc.) la mera ricostruzione dell'esistente, che spesso anche risulta ben diverso dal costruito originale. Altresì non condivide l'esclusione a priori della destinazione d'uso residenziale nei volumi ampliati e al tempo stesso la possibilità di destinare questi ultimi ad autosilo (aspetto in generale, comunque, da riconsiderare sulla base delle riflessioni date dalle necessità urbane contemporanee già evidenziate al punto I.2.).

CONTRODEDUZIONE

L'individuazione delle U.M.I. deriva da un'attenta analisi dei contesti per la cui riqualificazione si è ritenuto opportuno istituire le unità minime d'intervento che permettono ulteriori possibilità trasformatrici subordinando le stesse alla realizzazione delle opere di urbanizzazione individuate nelle specifiche schede. Si evidenzia inoltre che l'attivazione della UMI è facoltativa e solo in una di queste è prevista la "mera ricostruzione esistente".

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO****PROPOSTA
DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37.04	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	05
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano Colore

**Progetto di Piano – Piano
Colore**

Considerazioni generali

RICHIESTA

Rileva che nel PPCS adottato si integra anche il piano del colore del 2005 e successive modifiche. La cartella colori proposta attuale però è una selezione parziale e molto limitata del cromatismo originale del centro storico che porta alla perdita del carattere urbano originario senza garantirne una nuova qualità cromatica. Da ciò derivano progettazioni ripetitive e monotone (spesso anche con l'utilizzo di materiali non idonei), che compromettono e negano la diversità della popolazione.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto il Piano Colore è stato modificato e integrato in base a precise scelte progettuali. (vedi OSS. 43.08 e vedi OSS. 44.08)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.05	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	06
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

ORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Compatibilità degli interventi con le condizioni geologiche, idrauliche e sismiche del territorio
Progetto di Piano	Considerazioni generali

RICHIESTA

Osserva che nella relazione di Piano sono presenti degli accenni al tema della protezione degli edifici dai terremoti. Nelle NTA non ci sono indicazioni sulla possibilità di intervenire per il consolidamento di edifici storici. Allo stesso modo, come evidenzia l'analisi puntuale dell'INOGS di alcuni anni fa, buona parte del Centro Storico è soggetta agli effetti delle alte maree, ma il piano non tiene conto e non reagisce a questa problematica.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'articolo 24 – "Compatibilità degli interventi con le condizioni geologiche, idrauliche e sismiche del territorio" delle NTA del PPCS, fascicolo B, stabilisce in maniera vincolante che tutti gli interventi all'interno del PPCS debbano prescrittivamente "[...] confrontarsi con le prescrizioni dell'articolo 119 delle norme tecniche del PRGC"; a sua volta l'articolo 119 delle NTA del PRGC prescrive le trasformazioni ammesse sul territorio in relazione al rispetto vincolante delle specifiche norme afferenti la classificazione geologica del territorio comunale, delle aree PAIR e delle previsioni dello studio di Microzonazione sismica del Comune di Trieste.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.06	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	07
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali

RICHIESTA

Rileva che, considerata l'importanza di contenere il cambiamento climatico manchino proposte per la diminuzione delle emissioni di carbonio, per la mitigazione delle isole di calore e per la gestione delle acque. Non rileva inoltre strategie per la diminuzione dell'uso dell'auto privata, per l'ampliamento delle zone pedonali, per il miglioramento dei percorsi pedonali e delle piste ciclabili, etc.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la riduzione delle emissioni di carbonio riguarda una visione strategica di scala territoriale che non può essere demandata alla elaborazione di un piano particolareggiato che interessa una parte di città e dipende dal coordinamento delle diverse politiche e conseguenti azioni messe in atto dall'Amministrazione pubblica.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.07	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	08
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

ORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO

Piano del Centro storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali

RICHIESTA

Ritiene necessaria una "visione strategica [che] potrebbe essere sintetizzata nei seguenti obiettivi: 1.1 una Trieste contemporanea e all'avanguardia, aperta e interconnessa, capace di dialogare per carattere, stile e funzioni con il suo intorno internazionale e capace di attrarre abitanti, culture e mercati - la città oggi è definibile come una shrinking city, ciò che si propone è una visione di città che possa essere attrattiva per le nuove generazioni locali e foreigners; 1.2 un'attenta risposta al cambiamento climatico in atto per contenerne i rischi e soprattutto per rallentarne il processo. E quindi azioni progettuali preventive al rischio e azioni progettuali che riducano le emissioni di CO2 e migliorino quindi anche la qualità dell'aria per i cittadini, agendo su prevenzione sanitaria, ecologica, etc. - meno automobili più verde; 1.3 una logistica sostenibile dal punto di vista economico e ambientale e soprattutto adatta agli stili di vita contemporanei e futuri, limitando i nuovi parcheggi in centro città e preferendo un trasporto pubblico più efficiente (car sharing, park and ride - alla prima periferia con trasporto pubblico efficiente, tram elettrici, trasporti acquatici, electric bike e sviluppo di tutta la softmobility). Quasi tutte le città europee negli ultimi anni hanno scelto la strada della riduzione del traffico automobilistico individuale, rinforzando il traffico pubblico, pedonale e ciclabile e il car sharing, anche perché le nuove generazioni non sono più interessate ad investire il proprio denaro in automobili preferendo ad esse un altro stile di vita; 1.4 un tessuto urbano connesso (ricucendo quello che le tante speculazioni hanno lacerato negli anni passati) e multifunzionale, favorendo la realizzazione di centri per l'innovazione tecnologica e scientifica, capaci di attrarre e/o produrre grandi capitali, e consentendo anche l'introduzione dell'uso abitativo laddove possa apportare linfa vitale a zone secondarie e/o di risulta facilmente interconnesse al centro e di rilevanza paesaggistica per la città."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni di cui alle osservazioni 37.01.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.08	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	09
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro storico

Progetto di PianoConsiderazioni generali – Commissione di Urbanistica e
Architettura - qualità degli interventi architettonici**RICHIESTA**

Propone l'istituzione della Commissione di Urbanistica e Architettura secondo quanto segue: 2.1 sia formata da architetti e/o urbanisti (anche internazionali) di riconosciuta capacità e con esperienze maturate sui temi in questione (formazione, concorsi vinti, partecipazione a giurie e/o commissioni, etc.); 2.2 svolga anche, su esempio di quello che avviene anche in altri paesi europei, il compito di indirizzare e accompagnare le scelte progettuali nella direzione del piano di sviluppo cittadino che deve essere deciso a priori (sempre da esperti qualificati); 2.3 sia libera da connotazioni politiche e comporti per i suoi membri il vincolo di non svolgere attività professionale nel Comune per tutta la durata dell'incarico.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta in quanto comporta una diversa organizzazione della commissione e delle sue competenze che richiede una revisione complessiva del regolamento della CPQ che non afferisce ai contenuti del PPCS. (vedi OSS. 43.06 e vedi OSS. 44.06)

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO****PROPOSTA
DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37.09	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

PARERE TECNICO

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	10
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro storico

Progetto di PianoConsiderazioni generali - qualità degli interventi
architettonici**RICHIESTA**

Propone alcuni strumenti quali i concorsi di urbanistica e architettura, la creazione di uno Sportello Unico per l'edilizia tra Comune, Azienda Sanitaria, Soprintendenza e Regione, con lo scopo di garantire metodologia chiara con tempistiche certe e adeguate per tecnici e investitori e la formazione di tavoli di lavoro multidisciplinari in presenza di enti competenti, proprietari dei lotti, progettisti coordinati da esperti con riconosciute esperienze sui temi legati allo sviluppo di progetti urbani.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di tematiche che non afferiscono ai contenuti del piano particolareggiato. (vedi OSS. 43.07 e vedi OSS. 44.07)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.10	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	11
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

ORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO

Piano del Centro storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali - Aree pubbliche e verde

RICHIESTA

Ritiene che “Le questioni relative lo Spazio Pubblico – inteso come quel complesso sistema di strade, marciapiedi, piazze, attraversamenti, cortili... – devono pertanto trovare un ruolo preciso all’interno del disegno della città e della variante del Piano in oggetto. (...). Infatti, non è sufficiente enucleare le dimensioni o la forma di piazze e strade per individuarne il potenziale o il carattere, la criticità, le relazioni sottese, le potenzialità, il funzionamento, la trasformazione e lo sviluppo. A questo tema si allacciano le questioni relative la definizione del perimetro di Piano, scelta non semplice da effettuare, ma nel caso specifico risulta evidente che non si possano escludere le rive e il mare, poiché parte integrante del disegno dei borghi ottocenteschi e motivo originario della loro stessa esistenza: la separazione netta tra centro storico e “sistema delle Rive” è difficile da immaginare ma ancor più da gestire, e induce a uno scollamento mentale e operativo tra due parti che sono inscindibili. La questione del verde, inteso in senso ampio, dovrebbe venir approfondita in questa sede in quanto diverrebbe poco utile estrapolarla dal contesto e lavorarla solo come insieme di quantità, quando la vera forza di un progetto sostenibile sta nell’individuazione delle regole di causa-effetto in cui gli elementi antropici e quelli della natura dovranno coesistere e trovare sinergie adeguate. (...). Si rende quindi necessario un approfondimento maggiore rispetto a questi temi, intersecando le questioni della circolazione automobilistica, anche per vagliare quali siano effettivamente i benefici o gli svantaggi, nell’insieme del processo di messa in pratica dello strumento pianificatorio, che si potranno estrinsecare dalle trasformazioni di utilizzo dei piani terra da commerciali/terziario in parcheggio.”

CONTRODEDUZIONE

Si tratta di considerazioni di carattere generale che coinvolgono diverse tematiche come la

perimetrazione del centro storico che dovrebbe includere anche il sistema delle Rive, gli spazi pubblici e il verde inteso in senso ampio. Tenuto conto che il perimetro del PPCS corrisponde a quello individuato dal PRGC di cui si è dato conto nella Relazione di progetto è opportuno sottolineare che per quanto riguarda le altre tematiche il piano particolareggiato ha individuato alcune linee di indirizzo con particolare riguardo al verde sia pubblico che privato all'interno di una città compatta densamente edificata dove gli spazi liberi da destinare a verde sono pressoché inesistenti; in quest'ottica si è ritenuto utile il ricorso al verde pensile e verde verticale e prevedere interventi di nuova piantumazione di piccola scala.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.11	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	12
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali - Considerazioni operative

RICHIESTA

Vengono proposte delle considerazioni generali già affrontate nelle osservazioni presentate dall'Ordine.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione riguardante le considerazioni operative in quanto si tratta di argomenti già affrontati nelle osservazioni precedenti presentate dall'Ordine.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.12	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	13
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 8 – Classificazione degli edifici

RICHIESTA

Rileva che la classificazione appare inadeguata poiché, come dimostrano gli elaborati grafici del piano, è dedotta unicamente dalla cronologia di prima edificazione. Ritiene necessario eseguire un'analisi approfondita e che incroci il valore storico, architettonico, economico, simbolico e sociale degli edifici.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la stessa evidenzia una lettura superficiale del piano che individua la classificazione degli edifici sulla base delle analisi che nelle schede degli isolati e degli edifici riporta per ogni immobile la data di approvazione del progetto, la tipologia della scala, lo stato di conservazione dell'edificio, gli elementi di pregio e le fonti bibliografiche.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.13	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

PARERE TECNICO

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	14
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 9 – Modifica della classe di appartenenza

RICHIESTA

Propone che la modifica di classe vada riconsiderata secondo il valore storico, architettonico, economico, simbolico e sociale; perciò l'edificio potrà essere inserito in una classe a prescindere dal numero di classi superiori o inferiori.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto la modifica della classe di appartenenza va effettuata sulla base della documentazione di cui all'art. 10 – "Procedimento per la modifica della classe di appartenenza."

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.14	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	15
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"

RICHIESTA

L'intervento su un edificio di pregio deve essere volto alla conservazione delle sue caratteristiche e peculiarità. Tale criterio appare opportuno qualora l'edificio necessiti di restauri e manutenzioni puntuali di elementi decorativi e costruttivi. Qualora si dovesse intervenire in maniera più decisa (con addizioni di volumi etc.), si ritiene opportuno l'accostamento di elementi con un proprio autonomo carattere formale.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il disposto normativo riguarda gli "Edifici di pregio" che per le valenze architettoniche e simboliche richiedono il maggior grado di tutela che si attua sulla base dei disposti normativi dell'art. 14.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.15	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	16
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"

RICHIESTA

Vietare in maniera generalizzata la possibilità di installazione sopra alle falde del tetto di sistemi di condizionamento e di volumi tecnici appare molto limitativo. Si propone invece che sulle falde di coperture prospicienti corti e chiostrine unitamente alla presentazione di un progetto adeguatamente motivato, sia possibile installare macchine di condizionamento ed impianti in modo da risolvere molte di quelle situazioni "selvagge" presenti in centro storico che deturpano le facciate principali, secondarie e di corti e chiostrine.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la norma è già stata integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.16	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	17
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.2 – Facciate principali

RICHIESTA

Osserva l'assenza della voce serramenti nella facciata principale e della descrizione del tipo di intervento permesso o quantomeno il rimando alla normativa del piano colore come fatto per le finiture (art. 14.2 c) e rivestimenti (art. 14.2.d).

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto i serramenti sono già ricompresi nelle finiture della lettera c) dell'art. 14.2.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.17	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	18
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.5 – Corti, chiostrine, cavedi, cortili e giardini

RICHIESTA

Osserva che l'intenzione non risulta chiara. Rileva che il "terreno vegetale" quasi sempre è sconsigliato se utilizzato in purezza e non si presta per la realizzazione del substrato. Non viene specificata (come invece sarebbe opportuno) una stratigrafia del manto (substrato, strato di separazione, barriera antiradice, strato drenante, ecc..). Inoltre, in corti, chiostrine o cavedi di limitate dimensioni appare insensato prescrivere una copertura verde progettata per ospitare alberi/alberelli se poi la superficie dello spazio aperto non permette un adeguato sviluppo della pianta per motivi di spazio e/o illuminazione.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che lo spessore indicato di 50 cm sia congruo per l'attecchimento e la crescita di specie arbustive medio/grandi e di piccole alberature e che infine si ritiene che le superfici a verde pensile in spazi a cielo aperto non venga significativamente influenzata dalle dimensioni e dal posizionamento della superficie stessa quanto dalla scelta delle specie vegetali impiantate. (come OSS. 37.20.01; 37.23; 37.26)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.18	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	19
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 15 – Grado 2 – Conservazione e risanamento degli elementi tipologici e architettonici degli "Edifici di rilevante interesse architettonico"; Art. 15.4 – Facciate secondarie

RICHIESTA

Propone di integrare la lettera "c) copertura:" inserendo dopo le parole "risparmio energetico" le parole "e inoltre per modeste modifiche della quota di imposta del colmo nel rispetto delle prescrizioni del Capo III (recupero dei sottotetti)." (come OSS. 15.02.08)

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere la proposta di modifica al fine di rendere coerente il disposto normativo con quanto stabilito dall'art. 15.2 lettera b). Si propone di integrare l'articolo 15.4 lettera "c) copertura" inserendo dopo le parole "risparmio energetico" le parole "e inoltre per modeste modifiche della quota di imposta del colmo nel rispetto delle prescrizioni del Capo III (recupero dei sottotetti)."

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.19	ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 15.4 lettera c)	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	20.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 15 – Grado 2 – Conservazione e risanamento degli elementi tipologici e architettonici degli "Edifici di rilevante interesse architettonico"; Art. 15.5 – Corti, chiostrine, cavedi, cortili e giardini

RICHIESTA

Osserva che l'intenzione non risulta chiara. Rileva che il "terreno vegetale" quasi sempre è sconsigliato se utilizzato in purezza e non si presta per la realizzazione del substrato. Non viene specificata (come invece sarebbe opportuno) una stratigrafia del manto (substrato, strato di separazione, barriera antiradice, strato drenante, ecc..). Inoltre, in corti, chiostrine o cavedi di limitate dimensioni appare insensato prescrivere una copertura verde progettata per ospitare alberi/alberelli se poi la superficie dello spazio aperto non permette un adeguato sviluppo della pianta per motivi di spazio e/o illuminazione.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che lo spessore indicato di 50 cm sia congruo per l'attecchimento e la crescita di specie arbustive medio/grandi e di piccole alberature e che infine si ritiene che le superfici a verde pensile in spazi a cielo aperto non venga significativamente influenzata dalle dimensioni e dal posizionamento della superficie stessa quanto dalla scelta delle specie vegetali impiantate. (come OSS. 37.18; 37.23; 37.26)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
--	--

		COMPLESSO	
37.20.01	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	20.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 15 – Grado 2 – Conservazione e risanamento degli elementi tipologici e architettonici degli "Edifici di rilevante interesse architettonico"; Art. 15.5 – Corti, chiostrine, cavedi, cortili e giardini

RICHIESTA

Ravvisa una possibile incompatibilità con l'art. 74 - Chiostrine del Regolamento Edilizio Vigente. "Per consentire le necessarie operazioni di pulizia e manutenzione la chiostrina deve essere facilmente accessibile nella sua parte inferiore; essere tinteggiata con tinte chiare, pavimentata con materiale lavabile ed impermeabile, provvista di idoneo scarico delle acque meteoriche, realizzato in modo da evitare ristagni d'acqua e provvista di presa d'aria atta a consentire un suo costante ricambio."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservanza dell'art. 74 – Chiostrine del regolamento edilizio non viene meno e trova applicazione in base a quanto stabilito dall'art. 5 – modalità attuative e situazioni giuridiche pregresse delle Norme tecniche di attuazione del PPCS. (Come OSS. 37.24)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.20.02	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	20.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**Art. 15 – Grado 2 – Conservazione e risanamento degli
elementi tipologici e architettonici degli "Edifici di
rilevante interesse architettonico"; Art. 15.5 - Corti,
chiostrine, cavedi, cortili e giardini**RICHIESTA**Chiede di rivedere la possibilità di creare tetti verdi interni alle corti inserendo limitazioni sulle
dimensioni della corte stessa in relazione anche all'altezza dell'edificio e di specificare maggiormente a
cosa si riferisce la dimensione di 50 cm.**CONTRODEDUZIONE**Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che lo spessore indicato di 50 cm sia
congruo per l'attecchimento e la crescita di specie arbustive medio/grandi e di piccole alberature e
che infine si ritiene che le superfici a verde pensile in spazi a cielo aperto non venga significativamente
influenzata dalle dimensioni e dal posizionamento della superficie stessa quanto dalla scelta delle
specie vegetali impiantate.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.20.03	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	21
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

ORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 15 – Grado 2 – Conservazione e risanamento degli
elementi tipologici e architettonici degli "Edifici di
rilevante interesse architettonico"; Art. 15.5 - Corti,
chiostrine, cavedi, cortili e giardini

RICHIESTA

Chiede di limitare l'installazione degli ascensori in modo che questi, se installati esternamente, non occludano le finestre del vano scala risulta limitante, considerando soprattutto la sempre maggior necessità di eliminare le barriere architettoniche (soprattutto in una città come Trieste). Suggestisce di modificare la prescrizione inserendo la possibilità che in caso di chiusura di finestra del vano scala si possa prevedere o un sistema di ventilazione forzata del vano scale oppure l'apertura di un lucernario sul tetto che abbia la funzione di arieggiare l'ambiente.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS prevedere il mantenimento della areazione naturale del vano scala.

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO**

**PROPOSTA
DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37.21	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	22
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 16 – Grado 3 – Trasformazione edilizia degli "Edifici di valore storico-documentale"; Art. 16.1 – Obiettivi.

RICHIESTA

Evidenzia nel secondo paragrafo un errore nel richiamare gli articoli 17 (grado 1) e 18 (Grado 2) e propone di sostituire l'articolo 17 con 14 e l'articolo 18 con 15.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere l'osservazione in modo da eliminare gli errori materiali riscontrati sostituendo nel secondo capoverso prima delle parole "Grado 1" il numero "17" con il numero "14" e prima delle parole (Grado 2) il numero "18" con il numero "15".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.22	ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 16.1 – “Obiettivi”.	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	23
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 16 – Grado 3 – Trasformazione edilizia degli "Edifici di valore storico-documentale"; Art. 16.5 - Corti, chiostrine, cavedi, cortili e giardini

RICHIESTA

Osserva che l'intenzione non risulta chiara. Rileva che il "terreno vegetale" quasi sempre è sconsigliato se utilizzato in purezza e non si presta per la realizzazione del substrato. Non viene specificata (come invece sarebbe opportuno) una stratigrafia del manto (substrato, strato di separazione, barriera antiradice, strato drenante, ecc..). Inoltre, in corti, chiostrine o cavedi di limitate dimensioni appare insensato prescrivere una copertura verde progettata per ospitare alberi/alberelli se poi la superficie dello spazio aperto non permette un adeguato sviluppo.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che lo spessore indicato di 50 cm sia congruo per l'attecchimento e la crescita di specie arbustive medio/grandi e di piccole alberature e che infine si ritiene che le superfici a verde pensile in spazi a cielo aperto non venga significativamente influenzata dalle dimensioni e dal posizionamento della superficie stessa quanto dalla scelta delle specie vegetali impiantate. (come OSS. 37.18; 37.20.01; 37.26)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
--	--

		COMPLESSO	
37.23	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	24
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 16 – Grado 3 – Trasformazione edilizia degli "Edifici di valore storico-documentale"; Art. 16.5 - Corti, chiostrine, cavedi, cortili e giardini

RICHIESTA

Ravvisa una possibile incompatibilità con l'art. 74 - Chiostrine del Regolamento Edilizio Vigente. "Per consentire le necessarie operazioni di pulizia e manutenzione la chiostrina deve essere facilmente accessibile nella sua parte inferiore; essere tinteggiata con tinte chiare, pavimentata con materiale lavabile ed impermeabile, provvista di idoneo scarico delle acque meteoriche, realizzato in modo da evitare ristagni d'acqua e provvista di presa d'aria atta a consentire un suo costante ricambio."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservanza dell'art. 74 – Chiostrine del regolamento edilizio non viene meno e trova applicazione in base a quanto stabilito dall'art. 5 – modalità attuative e situazioni giuridiche pregresse delle Norme tecniche di attuazione del PPCS. (come OSS. 37.20.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.24	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	25
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 17 – Grado 4 – Interventi di demolizione e ricostruzione; Art. 17.1 – "Obiettivi"

RICHIESTA

Non si ritiene esaustiva l'analisi che identifica i "fabbricati privi di particolari qualità architettoniche". La demolizione (tenendo conto anche della possibilità di cambio di classe di appartenenza) e successiva ricostruzione sono temi che indiscutibilmente hanno bisogno di una analisi tecnico storica dettagliata, la creazione di tavole tematiche e indicazioni progettuali sia per la possibile demolizione che per la successiva ricostruzione che non può essere basata sulla "reinterpretazione in chiave contemporanea dei caratteri storico ambientali degli edifici.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la classificazione di tali edifici è stata eseguita sulla base di valutazioni che ha tenuto conto delle analisi contenute nei fascicoli "Schede isolati ed edifici" e si configura come una scelta progettuale.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.25	NON ACCOGLIBILE	35	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	26
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

ORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 17 – Grado 4 – Interventi di demolizione e
ricostruzione; Art. 17.1 – “Obiettivi”

RICHIESTA

Rileva che l'intenzione non risulta chiara. Il “terreno vegetale” quasi sempre è sconsigliato se utilizzato in purezza e non si presta per la realizzazione del substrato. Non viene specificata (come invece sarebbe opportuno) una stratigrafia del manto (substrato, strato di separazione, barriera antiradice, strato drenante, ecc..). Inoltre, in corti, chiostrine o cavedi di limitate dimensioni appare insensato prescrivere una copertura verde progettata per ospitare alberi/alberelli se poi la superficie dello spazio aperto non permette un adeguato sviluppo della pianta per motivi di spazio e/o illuminazione.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che lo spessore indicato di 50 cm sia congruo per l'attecchimento e la crescita di specie arbustive medio/grandi e di piccole alberature e che infine si ritiene che le superfici a verde pensile in spazi a cielo aperto non venga significativamente influenzata dalle dimensioni e dal posizionamento della superficie stessa quanto dalla scelta delle specie vegetali impiantate. (come OSS. 37.18; 37.20.01; 37.23)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.26	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	27
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 27 - Abbaini

RICHIESTA

Ritiene che non comprensibile la decisione di non poter creare nuovi abbaini anche in locali non principali, in relazione anche al fatto che la creazione dei nuovi abbaini deve rispettare la partitura dei prospetti sottostanti. Non poter inserire gli abbaini in alcuni locali potrebbe creare una disomogeneità della copertura nel suo insieme. La creazione di abbaini anche in locali non principali migliorerebbe invece la situazione igienico.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione limitatamente alla possibilità di realizzare abbaini in corrispondenza dei servizi igienici (vedi OSS. 14.10 e 37.29.01) e si propone di non accoglierla per gli altri locali in quanto la norma è finalizzata a limitare la realizzazione degli stessi escludendola per i locali individuati nel disposto normativo, tenuto conto che comunque dovrà essere rispettata la partitura dei prospetti sottostanti. (come OSS. 37.29.01). Si propone dunque di modificare l'articolo 27 eliminando al secondo capoverso le parole "servizi igienici".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.27	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 27 – “Abbaini”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	28
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 27 - Abbaini

RICHIESTA

Propone di sostituire la frase composta dalle parole "L'installazione del serramento dell'abbaino o sua manutenzione non è soggetta alla disciplina del Piano Colore" con la frase "L'installazione del serramento dell'abbaino o sua manutenzione è soggetta alla disciplina del Piano Colore".

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere l'osservazione in quanto coerente con il parere del MIBACT sulla base del parere espresso dal MIBACT prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P. Si propone pertanto di sostituire all'articolo 27 la frase composta dalle parole "L'installazione del serramento dell'abbaino o sua manutenzione non è soggetta alla disciplina del Piano Colore" con la frase "L'installazione del serramento dell'abbaino o sua manutenzione è soggetta alla disciplina del Piano Colore".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.28	ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Norme tecniche di attuazione; fascicolo B, articolo 27 – “Abbaini”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	29.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 27 - Abbaini

RICHIESTA

Ritiene di dover consentire la realizzazione di abbaini anche nei locali dove attualmente non sono previsti (soffitte, depositi, servizi, ecc), ferme restando le limitazioni previste per la realizzazione degli stessi. La presente osservazione viene fatta in considerazione delle mutate esigenze, usi ed abitudini, nell'utilizzo delle tipologie di locali, dove la possibilità di areazione ed illuminazione naturali, risponde ad un più elevato standard igienico sanitario e di miglior salubrità dell'edificio anche in considerazione delle attività da svolgersi negli stessi (lavanderia, servizi igienici, ecc)

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione limitatamente alla possibilità di realizzare abbaini in corrispondenza dei servizi igienici (vedi OSS. 14.10 e 37.27) e si propone di non accoglierla per gli altri locali in quanto la norma è finalizzata a limitare la realizzazione degli stessi escludendola per i locali individuati nel disposto normativo, tenuto conto che comunque dovrà essere rispettata la partitura dei prospetti sottostanti. (come OSS. 37.27). Si propone dunque di modificare l'articolo 27 eliminando al secondo capoverso le parole ", servizi igienici".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.29.01	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 27 – “Abbaini”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	29.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 27 - Abbaini

RICHIESTA

Propone l'inserimento nel Piano Colore o se non dovesse essere possibile il nuovo serramento dovrà essere della stessa tipologia e tinta degli altri serramenti

CONTRODEDUZIONE

Si ritiene accolta in quanto coerente con le modifiche dell'articolo 27 apportate al seguito del parere MIBACT sulla base del parere espresso dal MIBACT prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.29.02	ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	30
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 28.I – Terrazze a vasca sulle facciate principali

RICHIESTA

Propone di sostituire la frase composta dalle parole "L'installazione dei serramenti della terrazza a vasca sulla facciata principale, o loro manutenzione, non è soggetta alla disciplina del Piano Colore." con la frase "L'installazione dei serramenti della terrazza a vasca sulla facciata principale, o loro manutenzione, è soggetta alla disciplina del Piano Colore."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere in quanto coerente con il parere espresso dal MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P. Si propone pertanto di sostituire all'articolo 28.I la frase composta dalle parole "L'installazione dei serramenti della terrazza a vasca sulla facciata principale, o loro manutenzione, non è soggetta alla disciplina del Piano Colore." con la frase "L'installazione dei serramenti della terrazza a vasca sulla facciata principale, o loro manutenzione, è soggetta alla disciplina del Piano Colore."

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.30	ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 28.1 – “Terrazze a vasca sulle facciate principali”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	31
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 28.2 – Terrazze a vasca sulle facciate secondarie

RICHIESTA

Propone di sostituire la frase composta dalle parole "L'installazione dei serramenti della terrazza a vasca sulle facciate secondarie, o loro manutenzione, è soggetta alla disciplina del Piano Colore" con la frase "L'installazione dei serramenti della terrazza a vasca sulle facciate secondarie, o loro manutenzione, è soggetta alla disciplina del Piano Colore."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere in quanto coerente con il parere espresso dal MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_I1/03/2021/_0004246-P. Si propone pertanto di sostituire all'articolo 28.2 la frase composta dalle parole "L'installazione dei serramenti della terrazza a vasca sulle facciate secondarie, o loro manutenzione, è soggetta alla disciplina del Piano Colore" con la frase "L'installazione dei serramenti della terrazza a vasca sulle facciate secondarie, o loro manutenzione, è soggetta alla disciplina del Piano Colore."

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.31	ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 28.2 – “Terrazze a vasca sulle facciate secondarie”

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	32.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**Art. 28 – Terrazze a vasca;
Art. 28.1 – Terrazze a vasca sulle facciate principali;
Art. 28.2 – Terrazze a vasca sulle facciate secondarie**RICHIESTA**

Relativamente alle terrazze a vasca, sia su fronte principale che secondario, segnala la difficile lettura degli edifici con il metodo proposto che prevede due diverse tipologie d'intervento fra facciate principali e secondarie. In merito alle facciate secondarie si fa riferimento sia all'affaccio su alcune zone d'interesse al PP che a tavole tematiche che non sembrano esaustive. Propone di utilizzare solo lo strumento grafico opportunamente verificato.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta di utilizzare unicamente lo strumento grafico per individuare le facciate in quanto non esaustivo ed è uno strumento che integra la definizione di facciate al fine di evitare criticità interpretative. Inoltre la norma è già stata integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DEL PUNTO****PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37.32.01	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	32.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 28 – Terrazze a vasca; Art. 28.1 – Terrazze a vasca sulle facciate principali; Art. 28.2 – Terrazze a vasca sulle facciate secondarie

RICHIESTA

Relativamente alle terrazze a vasca, sia su fronte principale che secondario, lamenta che la dimensione massima prevista per le terrazze a vasca sulle facciate principali è piccola visto il tipo d'intervento necessario alla realizzazione del manufatto.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta in quanto le dimensioni delle terrazze a vasca sono state individuate al fine di ridurre l'impatto visivo e limitare in questo modo l'impatto delle stesse sulla copertura. Inoltre la norma è già stata integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.32.02	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	32.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 28 – Terrazze a vasca; Art. 28.1 – Terrazze a vasca sulle facciate principali; Art. 28.2 – Terrazze a vasca sulle facciate secondarie

RICHIESTA

Relativamente alle terrazze a vasca, sia su fronte principale che secondario, lamenta che non si capisce il perché dell'esclusione dal Piano Colore. Si propone l'inserimento nel Piano Colore o, se non dovesse essere possibile, il nuovo manufatto dovrà comunque integrarsi con i colori e i materiali dell'edificio.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto gli articoli sono stati modificati sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.32.03	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	32.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**Art. 28 – Terrazze a vasca;
Art. 28.1 – Terrazze a vasca sulle facciate principali;
Art. 28.2 – Terrazze a vasca sulle facciate secondarie**RICHIESTA**

Relativamente alle terrazze a vasca, sia su fronte principale che secondario, nell'ottica di utilizzare "colori e materiali che mitighino la loro presenza" si propone la creazione di un abaco esemplificativo.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto lo strumento del Piano Colore disciplina già colori e materiali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.32.04	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	33
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 27 - Abbaini

RICHIESTA

Data l'attenzione posta nella tutela della visuale presente da particolari punti di pregio della città e permettere contestualmente il recupero di questi stessi edifici, propone la seguente correzione grammaticale così da rendere non interpretabile la frase e consentire quindi la realizzazione di abbaini, come per le terrazze a vasca, sulle falde rivolte verso le facciate secondarie degli edifici elencati.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere l'osservazione sostituendo nel primo capoverso dell'articolo 27 dopo la parola "edifici" la parola "prospettanti" con la parola "prospettante".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.33	ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 27 – “Abbaini”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

PARERE TECNICO

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	34
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 28.I - Terrazze a vasca sulle facciate principali

RICHIESTA

Propone la modifica dell'articolo 28.I nel seguente modo, sostituendo la parola "prospettanti" con la parola "prospettante", come segue: "La realizzazione delle terrazze a vasca sulle facciate principali è consentita negli edifici in classe 2, 3, 4 fermo restando che indipendentemente dalla classe di appartenenza non sono ammessi sulle falda della copertura degli edifici *prospettante* piazza dell'Unità d'Italia, piazza della Borsa, via Rossini, via Bellini, piazza del Ponte Rosso, piazza Venezia, riva Grumula, riva Gulli, riva Sauro, riva del Mandracchio, riva Caduti per l'italianità di Trieste, piazza Tommaseo, riva Tre Novembre, piazza Goldoni, piazza Oberdan, piazza Venezia, piazza San Giovanni, piazza Vittorio Veneto, piazza della Libertà, Piazza Sant'Antonio Nuovo, via Paganini, via Ponchielli."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere l'osservazione sostituendo nel primo capoverso dell'articolo 28.I dopo la parola "edifici" la parola "prospettanti" con la parola "prospettante". (come OSS. 35.23)

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO****PROPOSTA
DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37.34	ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 28.1 – “Terrazze a vasca sulle facciate principali”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	35.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 26 - Lucernari

RICHIESTA

Propone di aggiungere alle prescrizioni che i lucernari, solamente all'interno del perimetro del Centro Storico, possano concorrere al 100% nel rapporto aeroilluminante delle stanze, a condizione che questi siano facilmente azionabili a distanza e con chiusura automatica in caso di pioggia."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta di modifica in quanto risulta essere in contrasto con quanto stabilito dal Regolamento Edilizio all'art. 85 – Soleggiamento e ricambio d'aria. (come OSS. 35.21)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.35.01	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	35.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 26 - Lucernari

RICHIESTA

Nel caso in cui sulla falda siano presenti solo lucernari, propone di modificare la percentuale del 15% relativa alla prescrizione "la somma delle superfici dei lucernari esistenti e/o progettati misurata in proiezione orizzontale non deve essere superiore al 15% della superficie della falda" al 25% (in riferimento all'articolo 29), in modo da permettere un rapporto aeroilluminante maggiore.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la norma è già stata integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.35.02	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	36
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 30 – Disposizioni in deroga

RICHIESTARitiene un controsenso un articolo apposito per la deroga, si rimanda la problematica alle
osservazioni generali al presente piano. Non sono chiare le "parti inderogabili della presente
normativa".**CONTRODEDUZIONE**Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale
prevedere la deroga che peraltro si applica a precise e circoscritte condizioni. (vedi OSS. 33.32)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.36	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	37
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 32 – Tetti piani

RICHIESTA

Il tetto verde nel centro storico di Trieste non si reputa essere una caratteristica tipica del nostro tessuto cittadino. Il loro inserimento, quando possibile, anche in un edificio di modesta importanza storica architettonica non rientra in uno studio globale del centro storico triestino. Si richiede pertanto di rivedere il presente articolo considerando l'inserimento dei tetti verdi nella globale struttura del centro storico e non solo in relazione del singolo edificio.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto già in diversi casi su alcuni tetti piani si è formata spontaneamente una coltre verde che non inficia le caratteristiche architettoniche dell'edificio. Si tratta, peraltro, di una scelta progettuale volta a favorire l'incremento del verde all'interno della città come già avviene in alcune città europee. Inoltre la norma è coerente con quanto stabilito con il vigente regolamento edilizio, articolo 62 – "Coperture", che al secondo comma prevede che: "[...]. Al fine di migliorare il microclima circostante gli edifici e di ridurre sia l'impatto visivo che il deflusso delle acque meteoriche verso la rete fognaria, sono ammessi e suggeriti, nei limiti delle condizioni tecniche, coperture piane verdi e giardini pensili."

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO****PROPOSTA
DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37.37	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	38
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 34 – Autorimesse al piano terra o seminterrato

RICHIESTA

Ritiene l'articolo pericoloso e generico. Ritiene che il presente articolo dimostri poca sensibilità di studio e analisi. Osserva che lo studio di fattibilità è un'operazione che deve essere fatta a monte con una visione generale della viabilità con particolare attenzione alle zone pedonali e alle attività commerciali e di aggregazione, non può essere rimandata al singolo intervento.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'incremento della dotazione dei parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla giunta comunale con deliberazione n. 364 del 18 luglio 2019. Inoltre la norma è già stata integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

37.38	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	39
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 54 – Aree e collegamenti pedonali

RICHIESTA

Ritiene di definire nuovi percorsi pedonali e nuove piste ciclopedonali per i quali non si può prescindere dalle aree stradali delle Rive e dal fronte mare, seppure formalmente esterni al perimetro del centro storico.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'articolo 54 già prevede la possibilità di realizzare aree pedonali, collegamenti pedonali e percorsi ciclopedonali in accordo con la pianificazione comunale di settore per la mobilità sostenibile.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.39	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	40
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 41 – Finalità del verde urbano in Centro Storico

RICHIESTA

Ritiene auspicabile una previsione orientata ad un maggior incremento sistematico di nuove alberature. Osserva che "Nuove alberature: sono previsti singoli interventi pubblici su aree verdi definiti dal piano "di piccola scala" (ad esempio: Piazza Giotti, Piazza Ponterosso, una parte laterale di via Carducci, ecc.)."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il PPCS ha affrontato con particolare attenzione la questione del verde valutando le soluzioni di cui all'articolo 41 – "Finalità del verde urbano in Centro Storico" che si sono ritenute opportune per un suo incremento all'interno della città compatta considerata la difficoltà oggettiva di reperire ulteriori spazi pubblici da destinare a verde.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.40	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	41
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

**Progetto di Piano - Norme
tecniche di attuazione - B**

Art. 19 - Demolizioni

RICHIESTA

Propone di individuare aree di sedime di edifici dismessi da demolire e da trasformare in aree verdi con la creazione di eventuali percorsi pedonali di collegamento al fine di incrementare le superfici del verde pubblico urbano.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto generica e si configura come una previsione che risulta essere in contrasto con l'apparato normativo adottato in quanto introduce modifiche sostanziali tali da richiedere una revisione complessiva delle norme tecniche di attuazione.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.41	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	42
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 57 – Arredo urbano

RICHIESTA

Propone per i Dehors di concedere 5/7mq in più di spazio pubblico per esercente in cambio di inserimento di vasi a delimitazione con specie arbustive di pregio. Lo scopo sarebbe spingere ad elevare la qualità dello spazio pubblico soprattutto nella stagione primavera-estate in cui gli spazi urbani si riempiono di arredi spesso sgraziati e monotoni.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto la stessa riguarda nello specifico il "Regolamento per l'occupazione di suolo pubblico o aperto al pubblico con Dehors".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.42	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	43
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano

Considerazioni Generali

RICHIESTA

Ritiene vada posta maggiore attenzione alla progettazione di quegli eventi pubblici temporanei fortemente attrattivi come mercatini o piste da pattinaggio.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'argomento non è oggetto di disciplina del PPCS.

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO**

37.43

NON ACCOGLIBILE

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37

PARZIALMENTE
ACCOLTA**ELABORATI DA MODIFICARE**

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	44
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Considerazioni Generali al PPPCS

Progetto di Piano

Considerazioni Generali

RICHIESTA

Non ravvisa una reale corrispondenza tra gli obiettivi del Piano e le indicazioni proposte. I primi, definiti a partire dal 2009 ma figli di riflessioni ancora precedenti, paiono ormai superati. Ancora più problematico è che non sia stata colta la necessità di rivedere il senso e le prospettive della pianificazione, alla luce delle più aggiornate riflessioni nazionali e internazionali sulle prospettive di sviluppo delle città e, più specificatamente, dei centri storici.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il PPCS è stato elaborato sulla base delle indicazioni del PRGC vigente fatte proprie dalla Giunta comunale che le ha inserite nelle direttive individuate con la deliberazione n. 364 del 18 luglio 2019.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.44	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	45
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

ORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE

ARGOMENTO

Perimetro del Centro storico primario –
richiesta di ampliamento.

Progetto di Piano

Elaborati di Piano.

RICHIESTA

Tema fondamentale è quello del perimetro del Centro Storico. Le zone A sono quelle che hanno un'integrità urbanistica e un'elevata qualità architettonica, ma non sono le sole. L'affaccio a mare delle Rive, il Porto Vecchio, ma anche Viale XX Settembre e la zona di Largo Barriera-Piazza Garibaldi, sono tutti elementi strettamente connessi sia funzionalmente che spazialmente alla città storica. E' pertanto fondamentale estendere l'analisi e l'applicazione del Piano.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto richiederebbe una nuova variante urbanistica al PRGC vigente comportando la necessaria riadozione del PPCS. È necessario sottolineare come la proposta del PPCS confermi la perimetrazione individuata dal PRGC vigente. Si osserva, a margine, che in fase di elaborazione dello strumento urbanistico generale e sulla base di indagini effettuate alla scala del singolo edificio si sia "voluto rilevare la consistenza del patrimonio storico documentale, al di fuori del perimetro del Centro storico, individuando le "Ville e i palazzi di pregio storico-architettonico" e le "Ville ed edifici di interesse storico testimoniale"... che presentano elementi di pregio storico, artistico o architettonico, tali da meritare la conservazione e valorizzazione, per la cui tutela è stata definita una normativa specifica che nel dettaglio disciplina gli interventi ammessi su tali immobili. A seguito di tali indagini le aree contermini al perimetro del centro storico sono state inserite nelle aree della conservazione del Piano struttura e sono state classificate dal Piano Operativo zone omogenee A3 - Zone della ristrutturazione edilizia e zone B0- Centro urbano di pregio ambientale. (come OSS 21.01; 48.56; vedi OSS.39.01)

--

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.45	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	46
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Considerazioni Generali al PPPCS

Progetto di Piano

Considerazioni Generali al PPPCS

RICHIESTA

Ritiene irrinunciabile il coinvolgimento nelle analisi e nelle norme del Piano di tutti gli aspetti che caratterizzano lo spazio urbano (vie, piazze, spazi verdi, alberature, arredi urbani etc.) e le questioni relative alla viabilità (pedonalizzazioni, parcheggi, piste ciclabili etc.).

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di considerazioni generali per la maggior parte affrontate ai punti precedenti.

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO**

37.46

NON ACCOGLIBILE

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

37

PARZIALMENTE
ACCOLTA**ELABORATI DA MODIFICARE**

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13204	20/01/2021

Num.	37	sub	47
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTEORDINE degli ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI della
PROVINCIA DI TRIESTE**ARGOMENTO**

Piano del Centro storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali - Commissione CPQ

RICHIESTA

Ritiene che il ruolo della commissione edilizia va rivisto: se si decide che la Commissione è elemento fondamentale nell'applicazione del PPCS, essa deve essere rafforzata e riqualificata, acquisendo un ruolo di consulenza ad alto livello disciplinare, e non solo di approvazione/bocciatura.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta in quanto comporta una diversa organizzazione della commissione e delle sue competenze che richiede una revisione complessiva del regolamento della CPQ che non afferisce ai contenuti del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
37.47	NON ACCOGLIBILE	37	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13219	20/01/2021

Num.	38	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

GIADROSSI ALESSANDRO AVV - Francesca AJELLO

ARGOMENTO

Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano

Articolo 7 – Gli elementi degli edifici

RICHIESTA

Chiede, relativamente all'edificio c.d. "grattacielo di Campo Marzio", anagrafico 125, "la modifica della scheda di analisi indicando come facciate principali solamente quelle Est e Sud, rispettivamente su via Economo e sua via di Campo Marzio".

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la scheda di analisi non individua le facciate principali, che vengono individuate, invece, nelle tavole "C" in coerenza con la definizione di "facciate principali" contenuta nelle NTA del PPCS, fascicolo B, articolo 7 come integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
38.01	NON ACCOGLIBILE	38	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13219	20/01/2021

Num.	38	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

GIADROSSI ALESSANDRO AVV - Francesca AJELLO

ARGOMENTO	Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Articolo 7 – Gli elementi degli edifici

RICHIESTA

Chiede "laddove la preoccupazione dell'Amministrazione Comunale dovesse essere quella di veder tutelato il decoro delle facciate secondarie di edifici "fuori scala", quindi elevati al punto da essere percepibili da luoghi pubblici, potrà essere previsto l'obbligo di presentazione di piani unitari di facciata o di rispetto di quelli esistenti."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto generica, non tiene conto dei gradi di interventi e non esplicita gli interventi per i quali si vuole la "[...] presentazione di piani unitari di facciata o di rispetto di quelli esistenti". (vedi OSS. 38.03)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
38.02	NON ACCOGLIBILE	38	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13219	20/01/2021

Num.	38	sub	03
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

GIADROSSI ALESSANDRO AVV Francesca AJELLO

ARGOMENTO	Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Articolo 7 – Gli elementi degli edifici

RICHIESTA

Chiede in via subordinata alla osservazione 38.02 "la previsione di una norma transitoria che consenta, per tutti gli edifici per i quali sia già stato approvato dall'Amministrazione Comunale un progetto contenente un piano unitario di facciata, il suo completamento, indipendentemente dalla sua natura principale o secondaria".

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto generica, non tiene conto dei gradi di interventi e non esplicita gli interventi per i quali si vuole la "[...] presentazione di piani unitari di facciata o di rispetto di quelli esistenti". (vedi OSS. 38.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
38.03	NON ACCOGLIBILE	38	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Perimetro del Centro storico primario – richiesta di ampliamento.
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Elaborati di Piano.

RICHIESTA

Ritiene che "[...] che nell'area soggetta al PPCS dovrebbero rientrare anche le Rive [...] le aree occupate dall'ex Museo del mare e dell'adiacente mercato all'ingrosso e infine l'area della Lanterna che andrebbe ripulita da varie superfetazioni. A rigore l'intera area del Porto Vecchio andrebbe ricompresa in una pianificazione particolareggiata del centro storico. [...]"

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto richiederebbe una nuova variante urbanistica al PRGC vigente comportando la necessaria riadozione del PPCS. È necessario sottolineare come la proposta del PPCS confermi la perimetrazione individuata dal PRGC vigente. (vedi OSS. 21.01; 37.45; 48.56).

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.01	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Considerazioni generali

Elaborati di analisi

Aree archeologiche

RICHIESTA

Ritiene che manchi "[...] una dettagliata planimetria degli elementi archeologici sia alla luce che sepolti che dovrebbero a nostro parere essere valorizzati in questo piano, almeno quelli che potrebbero essere portati alla luce e resi visitabili. Esiste unicamente nella tavola As 0 – Estratti Piano Regolatore vigente una planimetria con le aree a rischio archeologico insufficiente allo scopo."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto il PPCS recepisce le aree a rischio archeologico proprie del PRGC (tav. POI.4) e, comunque nelle NTA del PPCS, fascicolo B, il capo V – "Il patrimonio archeologico" disciplina agli articoli 38 e 39 la tutela e la valorizzazione delle aree archeologiche e per i quali il Mibact con atto e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.02	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 17 – Grado 4 – Interventi di demolizione e ricostruzione;

RICHIESTA

Osserva che "L'art. 17 delle norme sembra ammettere timidamente la possibilità di costruire ove ammesso con forme moderne. Nella costruzione di nuovi edifici in un centro storico si possono seguire due strade: Mimesi: uso di forme del passato per unificare il nuovo con l'antico; Non interferenza significativa: uso di forme che per la loro modernità dichiarano che l'edificio non fa parte del contesto antico ma, avendo una tipologia discreta rapportata con quelle degli edifici circostanti, non interferisce con essi ed, essendo di buona qualità architettonica, è comunque significativa.

La prima soluzione, di cui abbiamo dei discutibili esempi a Trieste, è la meno impegnativa, ma produce in persone di buona cultura estetica un senso di falso. La seconda soluzione è quindi preferibile e andrebbe promossa con più decisione".

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la osservazione in quanto i contenuti non sono pertinenti con l'articolo 17 – "Grado 4 – Interventi di demolizione e ricostruzione" mentre le linee guida per la realizzazione di edifici contemporanei è disciplinata dall'articolo 18.1.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.01	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Considerazioni generali al PPCS
Progetto di Piano	Considerazioni generali al PPCS

RICHIESTA

Ritiene che "Per piazza Libertà meglio sarebbe stato realizzare il progetto Zagari vincitore del concorso del 2002 che prevedeva di unificare le 3 aree centrali alberate in un unico giardino. Nel piano andrebbe verificata la possibilità di unificare le 3 aree eliminando le due strade che le dividono, demolire la sala Tripovich e al suo posto collocare oltre a nuova vegetazione anche la statua di Sissi che ora mostra le terga a chi viene da fuori Trieste. Dietro la statua il muro potrebbe essere ridossato a un terrapieno con vegetazione."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la proposta non è pertinente allo strumento del PPCS e in particolare la zona richiamata nell'osservazione è comunque interessata da interventi in capo alla progettazione di opere pubbliche o di interesse pubblico.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.02	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica della Classe di appartenenza immobile di corso Cavour 2/2 – anagrafico 6175
Progetto di Piano - Gli elementi del Piano	C2 – Gli elementi del Piano

RICHIESTA

Rileva che l'edificio moderno su corso Cavour "[...] posto fra due bassi edifici eclettici fa brutta mostra di sé apparendo incongruo rispetto agli edifici adiacenti. Il PPCS dovrebbe fornire una soluzione anche prevedendo la demolizione e ricostruzione di tale edificio."

CONTRODEDUZIONE

Si ritiene accolta l'osservazione in quanto il PPCS già classifica l'immobile in classe 4 – "Edifici del tessuto urbano" per i quali è previsto l'intervento in Grado 4 – "Interventi di demolizione e ricostruzione" secondo le linee guida per la realizzazione degli edifici contemporanei di cui all'articolo 18.1 delle NTA del PPCS, fascicolo B.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.03	ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Considerazioni generali al PPCS
Progetto di Piano	Considerazioni generali al PPCS

RICHIESTA

Rileva che "Fra l'edificio del teatro Miela e il Magazzino delle idee uno spazio ora abbandonato dovrebbe essere oggetto del piano, prevedendo ad esempio una pavimentazione in pietra e eventualmente una statua: questa potrebbe essere l'elica che la Wärtsilä era disposta a cedere gratuitamente a ricordo del fatto che Trieste è la città dove è stata inventata l'elica navale."

CONTRODEDUZIONE

Si ritiene accolta l'osservazione in quanto il PPCS classifica l'area come uno spazio aperto facente parte di "corti, chiostrine o cavedi, cortili" per la quale può essere prevista una nuova pavimentazione.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.04	ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Considerazioni generali al PPCS

Progetto di Piano

Considerazioni generali al PPCS

RICHIESTA

Rileva che "Per la piazza Duca degli Abruzzi il PPCS dovrebbe prevedere la sistemazione di almeno della parte antistante il teatro Miela dandole un aspetto simile alla piazzetta "gioiello" realizzata in largo Panfilì. I veicoli a due ruote dovrebbero essere spostati in altra parte, ad esempio sulla via che corre dietro il Magazzino delle idee."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la sistemazione dell'area rientra nelle previsioni del PTGU e del PUMS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.05	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.06
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Considerazioni generali al PPCS

Progetto di Piano

Considerazioni generali al PPCS

RICHIESTA

Rileva che "Dello spazio fra l'inizio del canale e piazza Unità il piano dovrebbe prevedere la ripavimentazione essendo ora pavimentato con masegni dissestati e la demolizione o riqualificazione del piccolo edificio alla radice del molo [Molo Audace I]."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area e l'edificio non sono ricompresi all'interno del perimetro del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.06	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.07
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Considerazioni generali al PPCS

Progetto di Piano

Considerazioni generali al PPCS

RICHIESTA

Rileva che "Dello spazio davanti al mare fra piazza Unità ed Eatly il piano dovrebbe prevedere una risistemazione anche valutando la possibilità di eliminare i parcheggi con l'eventualità di costruire un parcheggio interrato come proposto anni fa e predisponendo una nuova pavimentazione. Attualmente anche quest'area è coperta in parte da masegni anche dissestati e in parte da asfalto."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area non è ricompresa all'interno del perimetro del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.07	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.08
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Articolo 56 – Pavimentazione stradali

RICHIESTA

Rileva che "Il riuso dei masegni può essere fatto in modo intelligente, come ad esempio in piazza della Borsa e in via Diaz davanti al museo Revoltella, lasciandoli nelle parti centrali meno frequentate dai pedoni e prevedendo corsie con pietre nuove tagliate a filo sega più agevolmente praticabili."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione poiché afferente alla fase di progettazione esecutiva di dettaglio e non agli aspetti urbanistici propri del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.08	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.09
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Considerazioni generali al PPCS
Progetto di Piano	Considerazioni generali al PPCS

RICHIESTA

Rileva che "L'area dell'ex piscina Bianchi si presenta ora come un piazzale. Il piano dovrebbe indicarne la destinazione o come nuova piazza o prevedendo la riedificazione, peraltro delicata in tale contesto. [...] Il piano dovrebbe comprendere anche l'area occupata dall'ex Museo del mare e dal mercato all'ingrosso, contenendo indicazioni sul mantenimento o meno del basso mazzino davanti all'ex museo e un planivolumetrico delle eventuali edificazioni della parte restante dell'area. [...] L'area della lanterna dovrebbe essere compresa nel perimetro del piano prevedendone una ristrutturazione con l'eliminazione degli edifici incongrui. Il progetto Busquets vincitore del concorso del 2002 per quest'area potrà essere motivo di ispirazione, senza confermare l'isola di nuova edificazione che il progetto indicava."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto le aree indicate non sono ricomprese all'interno del perimetro del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.09	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.10
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 59 - Aree riservate alla viabilità

RICHIESTA

Rileva che "L'area di S. Giusto è in notevole degrado. Il piano dovrebbe definirne meglio un assetto risolvendo fra l'altro il poco dignitoso aspetto delle baracche dei venditori, eventualmente sostituibili con un edificio basso, defilato e discreto."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto i chioschi afferiscono alla disciplina settoriale e, comunque, risultano ammessi ai sensi dell'articolo 59 delle NTA del PPCS, fascicolo B, e dall'art. 96 delle NTA del PRGC, fascicolo POI.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.10	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.11
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica della Classe di appartenenza immobile – area di via Crosada
------------------	---

Progetto di Piano	C7 – Gli elementi del Piano
--------------------------	-----------------------------

RICHIESTA

Ritiene che “L’area incolta lungo via di Crosada (macchia bianca nell’immagine successiva) dovrebbe essere destinata a verde di vicinato.”



CONTRODEDUZIONE

Si osserva preliminarmente che parte dell'area campita in "bianco" risulta di proprietà privata. Si propone pertanto di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.11	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.12
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano

“UMI n. 7 – Via dei Cavezzeni”

RICHIESTA

Ritiene che “L’area campita in rosso va destinata ad area archeologica con la previsione del completamento degli scavi e della loro valorizzazione; va valutata la possibilità di coprire i ruderi con una tettoia trasparente che potrebbe avere una forma fluida, a seguito di un concorso di architettura. In tale contesto casa Francol potrebbe essere destinata ad antiquario e museo della città.”



CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'area, che rientra per la gran parte nella UMI n.7 è già destinata per la quasi totalità in area archeologica e la Umi stessa prevede, tra l'altro, che "La progettazione definitiva/esecutiva dovrà essere sviluppata in accordo con il Mibac con particolare riguardo alle connessioni pedonali e alla valorizzazione in chiave urbana, culturale e turistica del patrimonio archeologico." La parte invece, non inserita nell'UMI ed afferente all'anagrafico 6564 e 6563 è destinata ad "area archeologica" in cui si applica l'art. 39 delle NTA del PPCS, fascicolo B.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.12	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.13
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano

“UMI n. 7 – Via dei Cavezzeni”

RICHIESTA

Ritiene che “Dell’area campita in blu, attualmente parcheggio di automezzi del Comune, potrebbe essere prevista la copertura con verde pensile per ricostituire l’andamento della scarpata del colle (eventualmente poi fruibile a parco-giardino dai residenti).”



CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la proposta non è pertinente allo strumento del PPCS e in particolare la zona richiamata nell'osservazione è comunque interessata da interventi in capo alla progettazione di opere pubbliche o di interesse pubblico.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.13	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.14
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica della Classe di appartenenza immobile – area di via Punta del Forno
------------------	---

Progetto di Piano	C7 – Gli elementi del Piano
--------------------------	-----------------------------

RICHIESTA

Ritiene che “L’area in via Punta del Forno, schiarita nella foto successiva, potrebbe essere ricucita con un nuovo edificio possibilmente di forme moderne, quasi “trasparente”, tale da poter intravedere la zona e l’edificio posteriore, ma di tipologia non ridondante in modo da avere con il contesto un rapporto di non interferenza significante.”



CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la proposta non è pertinente allo strumento del PPCS e in particolare la zona richiamata nell'osservazione è comunque interessata da interventi in capo alla progettazione di opere pubbliche o di interesse pubblico.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.14	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.15
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Modifica della Classe di appartenenza immobile
– area di via del Teatro Romano in confine con
palazzo Marenzi

Progetto di Piano

C7 – Gli elementi del Piano

RICHIESTA

Ritiene che "La parte dietro palazzo Marenzi, campita in rosso, andrebbe ricucita. Si ritiene possibile prevedere uno stretto edificio ridossato con il piano terra porticato per il passaggio pedonale e il vano della scala e dell'ascensore nel cortile del palazzo che potrebbe essere sistemato e destinato a passaggio pedonale con la via antistante il palazzo Marenzi."



CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la proposta di modifica si configura come una previsione che risulta essere in contrasto con le scelte di progetto del piano e conseguentemente con l'apparato normativo.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.15	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.16
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica della Classe di appartenenza immobile – area di via del Teatro Romano
------------------	---

Progetto di Piano	C6 – Gli elementi del Piano
--------------------------	-----------------------------

RICHIESTA

Ritiene che in via del Teatro Romano “Nella parte campita in giallo il piano dovrebbe prevedere la demolizione dei muri pericolanti di cui uno da molto tempo sostenuto da una struttura in tubi metallici e il riempi-mento e rinverdimento per ricostituire la pendice del colle o il rinforzo del muro con il recupero degli spazi, ad esempio per un bar con terrazza. La parte antistante l’entrata del garage è stata sistemata in modo sciatto con aiuole mal progettate e panchine di forma non pratica in legno che si stanno già rovinando. Sarebbe bene riprogettare l’area in modo unitario e architettonicamente più valido.”



CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la proposta non è pertinente allo strumento del PPCS e in particolare la zona richiamata nell'osservazione è comunque interessata da interventi in capo alla progettazione di opere pubbliche o di interesse pubblico. Inoltre tutti i progetti che afferiscono alle modifiche di quegli spazi, vista la sussistenza di vincoli sia di natura archeologica che paesaggistica, devono essere concordati con le autorità competenti.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.16	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.17
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Modifica della Classe di appartenenza immobile
– area di via del Teatro Romano

Progetto di Piano

C6 – Gli elementi del Piano

RICHIESTA

Ritiene che in via del Teatro Romano Nella parte campita “in blu, andrebbe prevista l’eliminazione del casotto a lato del teatro e l’ampliamento del marciapiede per destinarlo ad area di sosta pedonale con tabelle esplicative sul teatro e sulle aree archeologiche di Trieste.”



CONTRODEDUZIONE

Si ritiene parzialmente accolta l’osservazione limitatamente alla demolizione del manufatto (anagrafico 1071), poiché già previsto dal PPCS.

Si propone di non accogliere l'osservazione per l'ampliamento del marciapiede da destinarlo ad area di sosta pedonale con tabelle esplicative sul teatro e sulle aree archeologiche di Trieste in quanto afferente alla fase di progettazione esecutiva di dettaglio e non agli aspetti urbanistici propri del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.17	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.18
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Articolo 23 – "Norme particolari per la "Città murata" relativamente alle disposizioni di cui al Capo II"

RICHIESTA

Ritiene che l'area "dietro la via di Tor Bandena andrebbe prevista la ricucitura fra il palazzo "piacentiniano" e l'edificio del ghetto. La ricucitura si può realizzare con una parete anche traforata e aperta al piano terra fra i due edifici e la destinazione dell'area così delimitata a sede di un monumento a ricordo delle leggi razziali collocato sul muro che porta i segni della demolizione."



--

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la proposta di modifica si configura come una previsione che risulta essere in contrasto con le scelte di progetto del piano e conseguentemente con l'apparato normativo.

Peraltro alcune indicazioni suggerite vengono già contemplate parzialmente nelle NTA del PPCS. Nel fascicolo B, l'articolo 23 prevede che "è ammesso il recupero dei tronconi di muratura attraverso interventi di decoro o la realizzazione di superfici di verde verticale o del recupero del valore testimoniale (ad esempio la muratura della "Schola Piccola" in piazzetta Bronzin addossata all'anagrafico 795 di via delle Beccherie 17)."

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.18	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.19
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica della Classe di appartenenza immobile – piazza Sant'Antonio
Progetto di Piano	C3 – Gli elementi del Piano

RICHIESTA

Ritiene, per Piazza Sant'Antonio che "Il piano dovrebbe dare un assetto definitivo alla piazza decidendo se: allungare il canale come era in origine; adottare il progetto vincitore del concorso indetto dalla precedente Amministrazione comunale prevedente una bassa vasca prosciugabile per essere usata come piazza per eventi; adottare il bel progetto dell'arch. Cainer che prevede un segno d'acqua a ricordo dell'antico canale e una sorta di *hortus conclusus* posto fra il piccolo canale e una fascia alberata; prevedere un semplice giardino. Si ritiene che sarebbe preferibile ricostruire se non il tratto di canale interrato, almeno la sua immagine con una vasca di analoghe dimensioni come nel progetto vincitore del concorso o come nella proposta dell'arch. Cainer."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto è una precisa scelta del PPCS prevedere per la piazza Sant'Antonio la conferma delle aree pedonali esistenti e dell'area verde di progetto con Giardino attrezzato (GA).

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.19	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.20
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Articolo 58 – Posizionamento elementi di servizio

RICHIESTA

Ritiene, riguardo i cassonetti e i cestini, che vada "[...] previsto il divieto di collocare file di cassonetti nelle parti di maggiore frequentazione, come in piazza della Borsa. In sostituzione vanno previsti cassonetti interrati di buon valore estetico, come quelli nella foto, da collocare possibilmente in vie secondarie o comunque non di passeggio, ad esempio nelle vie Tor Bandena, Cadorna, Diaz. Va prescritto un disegno unico di piccoli cestini per i rifiuti da collocare nelle vie, possibilmente differenziati per tipo di rifiuto."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il posizionamento degli elementi di servizio è disciplinato all'articolo 58 delle NTA del PPCS, fascicolo B.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.20	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.21
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Capo II – Il sistema delle strade

RICHIESTA

Ritiene, riguardo la viabilità e la segnaletica, che, rispettivamente "Vanno previste nel piano, in modo da inserirle correttamente nel contesto: le sedi dei percorsi ciclabili per ridurre la massa di veicoli; le rotatorie ove possibile in sostituzione degli incroci semaforizzati per snellire il traffico, ridurre gli incidenti e diminuire se pure di poco l'inquinamento da idrocarburi dovuto alla fermata dei veicoli con motori accesi; Rotatorie sono fattibili sulle Rive, in piazza Dalmazia, in via Carducci. Va inoltre prevista l'eliminazione dei semafori al solo servizio degli attraversamenti pedonali e la dotazione di attrezzature per la sicurezza di forma unificata quali semafori lampeggianti, cartelli di avvertimento, luci a led lampeggianti sull'asfalto. Per gli attraversamenti di strade a due sensi di marcia vanno previste isole salvagente fra le carreggiate. [...] Vanno prescritte forme unificate di segnaletica. I bei totem con descrizioni dei punti notevoli del centro possono essere presi a modello."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto gli argomenti sono disciplinati dal PGTU, dal PUMS e dal PEBA nonché da quanto previsto dal Capo II – "Il sistema delle strade" delle NTA del PPCS, fascicolo B.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

39.03.21	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.22
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Articolo 57 – Arredo urbano

RICHIESTA

Ritiene, riguardo il posizionamento di gazebo e tavolini che vada "regolamentata la posa dei gazebo e dei tavolini lasciando sempre uno spazio sufficiente per il passeggio e per la visione d'insieme di piazze e vie: la loro eccessiva presenza potrebbe produrre dei rumori visivi eccessivi che renderebbero difficoltosa la lettura del paesaggio urbano."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la disciplina dei gazebo e dei tavolini è disciplinata nel "Regolamento per l'occupazione del suolo pubblico o aperto al pubblico dei Dehors".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.22	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.23
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO

Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano

Articolo 57 – Arredo urbano

RICHIESTA

Ritiene che "Le statue, se di buona qualità, sono elementi importanti del decoro cittadino; molto gradevoli sono le statue pedone di Joyce, Saba e Svevo e il gruppo del bersagliere. Il piano dovrebbe prevedere almeno in normativa la realizzazione di altre statue con le seguenti funzioni: commemorative di personaggi che hanno reso illustre Trieste, possibilmente con altezza al naturale e senza piedestallo o su una bassa piattaforma; decorative per rendere più gradevoli gli spazi urbani."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto trattasi di arredo urbano disciplinato dall'articolo 57 delle NTA del PPCS, fascicolo B, il quale non vieta, compatibilmente con i vincoli gravanti, il posizionamento di nuove statue.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.23	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.24
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Capo I – Il sistema del verde

RICHIESTA

Ritiene, riguardo il verde urbano, che "Ove siano previsti nuovi filari di alberi le norme di piano dovrebbero contenere le seguenti prescrizioni: sufficienti distanze fra le piante e fra queste e gli edifici per consentire il naturale sviluppo delle chiome senza necessità di costose e deleterie potature; divieto di trattamento delle piante in forma obbligata che comporta capitozzature e spollonature; obbligo di pavimentare le aree pedonali alberate mediante materiali drenanti quali asfalto drenante o pietre traforate; divieto di collocare alberate monospecifiche in quanto aumentano il rischio di trasmissione delle malattie."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto le NTA del PPCS, fascicolo B, già disciplinano al Capo I il "sistema del verde", articoli 41-53.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.24	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.25
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Articolo 57 – Arredo urbano

RICHIESTA

Ritiene, riguardo l'illuminazione, che "Non necessariamente devono essere prescritti in centro storico impianti di illuminazione finti antichi che suonano falsi. Meglio elementi moderni che producano un effetto di non interferenza significante."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la scelta della tipologia degli elementi illuminanti afferisce alla fase di progettazione di dettaglio in ragione anche delle scene urbane e dei vincoli gravanti.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.25	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021-13288	20/01/2021

Num.	39	sub	03.26
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Franco CREVATIN e Roberto BAROCCHI per TRIESTEBELLA

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano	Articolo 5 – Modalità attuative e situazioni giuridiche pregresse

RICHIESTA

Ritiene, riguardo le insegne, che "Occorre vietare insegne di dimensioni abnormi e comunque non coerenti con il contesto. Va definita insegna ogni scritta permanente con nomi o pubblicità di persone, ditte, associazioni o partiti anche se posta dietro una vetrina."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la disciplina delle insegne, nel PPCS, è normata dagli articoli 64 e 65 del Regolamento Edilizio la cui applicazione è richiamata nell'articolo 5 – "Modalità esecutive e situazioni giuridiche pregresse" delle NTA, fascicolo B, nonché nel "Regolamento comunale sulla pubblicità lungo le strade o in vista delle stesse nel territorio del Comune di Trieste".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
39.03.26	NON ACCOGLIBILE	39	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

NICEA srl

ARGOMENTO

Modifica della Classe di appartenenza immobile di via del Castello 2

**Progetto di Piano:
Carta del Paesaggio;
Gli elementi del Piano**Tavole:
A – Carta del Paesaggio;
C6 – Gli elementi del Piano**RICHIESTA**

Chiede che “Le aree pertinenziali del complesso immobiliare dell’ex Distretto Militare, codici anagrafici 1275, identificate nell’elaborato tav. A - “Carta del Paesaggio” come “superfici a verde” e rubricate nell’elaborato di tav. C6 – Progetto di Piano come “aree verdi private, giardini e orti” vengano identificate e zonizzate come “corti, chiostrine o cavedi, cortili” , non dissimilmente dagli altri cortili riconosciuti dal Piano in zona limitrofa”.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta di modifica dell’area da “aree verdi private, giardini e orti” a “corti, chiostrine o cavedi, cortili” in quanto il giardino esistente, nonostante lo stato di degrado che attualmente lo caratterizza è stato individuato come elemento di pregio nella scheda di analisi dell’edificio in questione, fascicolo Ap 2 - “Schedatura degli edifici Città murata”, anagrafico 1275, in ragione anche del fatto che tale spazio era caratterizzato da una folta coltre verde come testimoniato dalle riprese fotografiche di “bing maps”.

Conseguentemente l’area verde è stata inserita nelle “Aree verdi appartenenti al Sottoambito VI” – art. 44 NTA del PPCS – che ne disciplina le trasformazioni. Inoltre tale scelta progettuale è volta a tutelare con particolare attenzione gli edifici e le aree che ricadono all’interno dell’ambito della Città murata che per le caratteristiche morfologiche e le valenze storiche, culturali, architettoniche, archeologiche, paesaggistiche e simboliche di questa parte di città, è considerato di “Notevole interesse paesaggistico” dal Piano Paesaggistico Regionale (PPR).

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL****PROPOSTA
CONTRODEDUZIONE DI**

PUNTO		DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.01	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Istituzione nuova UMI
Progetto di Piano - Gli elementi del Piano Quaderno delle UMI	Tavola C6 – Gli elementi del Piano; fascicolo D – Quaderno delle UMI

RICHIESTA
Chiede che "Il compendio immobiliare costituito dai due complessi edilizi corrispondenti all'ex Distretto Militare, codici anagrafici 1275 (via Castello 2) e 1276 (via delle Monache 8) e dagli immobili già di proprietà comunale di via Ospitale 12 e 14 codice anagrafico 128 e relative aree di pertinenza venga inserito sia nell'elaborato di tav. C6 – Progetto di Piano, che nell'elaborato tav. D – Quaderno delle UMI, in una specifica Unità minima di Intervento (UMI), da numerare progressivamente a quelle già identificate [...]" aggiungendovi una specifica normativa.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la proposta di non istituire una nuova unità minima di interventi (UMI), che peraltro include proprietà pubbliche identificate dalle particelle catastali 2273/4, 2273/5 in quanto corredata da numerosi nuovi disposti normativi che risultano essere in netto contrasto con quanto previsto dal PPCS e porterebbero ad una radicale trasformazione di un complesso edilizio che, come affermato nella premessa della osservazione, risulta essere caratterizzato da "una elevata qualità architettonica". Infine si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale volta a tutelare con particolare attenzione gli edifici e le aree che ricadono all'interno dell'ambito della Città murata che per le caratteristiche morfologiche e le valenze storiche, culturali, architettoniche, archeologiche, paesaggistiche e simboliche di questa parte di città, è considerato di "Notevole interesse paesaggistico" dal Piano Paesaggistico Regionale (PPR).

PROPOSTA DI	PROPOSTA	DI
--------------------	-----------------	-----------

CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.02	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	03.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.5 – Corti, chiostrine, cavedi, cortili e giardini; lettera e)

RICHIESTA
Chiede che la modifica del testo della lettera e) aggiungendo dopo le parole "vani accessori le parole " o vani funzionali alla destinazione d'uso prevalente dell'edificio laddove possa essere garantita l'agibilità anche in condizione di interramento."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta di individuare ulteriori vani interrati rispetto a quelli già previsti dall'art. 14.5 in quanto la norma afferisce la salvaguardia degli "Edifici di pregio" per le cui caratteristiche architettoniche e simboliche è prevista la massima tutela; peraltro la proposta risulta essere generica e invasiva. (come OSS. 35.09.01).

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.03.01	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	03.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.5 – Corti, chiostrine, cavedi, cortili e giardini; lettera e)

RICHIESTA
Propone di eliminare dopo le parole "d'alto fusto esistenti" le parole "Nei giardini l'estradosso del solaio di " e di aggiungere la parola "La" prima della parola "copertura" e dopo la parola "copertura" di aggiungere la parola "a giardino" sostituendo la parola "posto" con la parola "posta" e di aggiungere dopo il numero "0,50" il numero "0.15" , di sostituire la parola "ricoperto" con la parola "presente" eliminando la parola "da" e aggiungendo dopo la parola vegetale le parole "e " sostituendo la parola "sistemato" con la parola "risistemato" e aggiungendo dopo le parole "a giardino" le parole "di spessore minimo pari a metri 0,35."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la proposta di modifica in quanto i suoi contenuti non risultano essere chiari ed evidenti. (come OSS. 35.09.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.03.02	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	04
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.6 – Interno dei corpi di fabbrica; nuovo comma lettera k)

RICHIESTA
Propone di inserire il seguente nuovo comma lettera K): "ferme restando tutte le norme di tutela sovraordinate, sono consentite modificazioni delle quote degli orizzontamenti anche con la realizzazione di nuove superfici all'interno di volumi esistenti o delle previste modificazioni, nel sottotetto e anche ai piani, garantendo la non interferenza con le forometrie di facciata, senza pregiudicare i caratteri storico architettonici delle parti dell'edificio non oggetto di intervento e salvaguardando gli elementi strutturali caratterizzanti (sistemi voltati o lignei di pregio); " e propone di conseguenza di eliminare la lettera b) all'articolo 16.6.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la proposta di modifica in quanto la norma del PPCS disciplina gli "Edifici di pregio" per le cui caratteristiche architettoniche e simboliche è prevista la massima tutela. (come OSS. 35.10)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.04	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	05
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 23 – Norme particolari per la "Città murata" relativamente alle disposizioni di cui al Capo II

RICHIESTA
Propone di eliminare nel quarto capoverso dopo la parola "prescrizioni" le seguenti parole "Corti, chiostrine o cavedi" Non è ammessa la loro chiusura. Verande Non è ammessa la realizzazione di verande"

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale volta a tutelare con particolare attenzione gli edifici e le aree che ricadono all'interno dell'ambito della Città murata che per le caratteristiche morfologiche e le valenze storiche, culturali, architettoniche, archeologiche, paesaggistiche e simboliche di questa parte di città, è considerata di "Notevole interesse paesaggistico" dal Piano Paesaggistico Regionale (PPR). (come OSS. 35.19 e vedi OSS. 11.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

41.05	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA
-------	-----------------	----	-------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	06
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 32 – Tetti piani

RICHIESTA
Propone di inserire all'articolo 32 il seguente nuovo comma: "ferme restando le norme di tutela sovraordinate, nel rispetto delle norme di sicurezza, realizzare vasche d'acqua o piscine, con il pelo libero a filo pavimentazione e/o sistemazione a verde."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si pone in contrasto con il vigente regolamento edilizio, articolo 62 – "Coperture" che disciplina: "Negli interventi aventi rilevanza edilizia nelle aree di centro storico e nelle aree di tutela paesaggistico-ambientale, devono essere mantenute le caratteristiche della copertura e le finiture esistenti. Al fine di migliorare il microclima circostante gli edifici e di ridurre sia l'impatto visivo che il deflusso delle acque meteoriche verso la rete fognaria, sono ammessi e suggeriti, nei limiti delle condizioni tecniche, coperture piane verdi e giardini pensili."

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.06	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	4I	sub	07.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 34 – Autorimesse al piano terra o seminterrato

RICHIESTA
Propone di inserire nel primo comma prima delle parole "Negli edifici" il periodo formato dalle parole "Ferme restando le norme di tutela sovraordinate," e dopo la parola "classe" il numero "I".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la proposta di modifica in quanto la classe I riguarda gli "Edifici di pregio" per le cui caratteristiche architettoniche e simboliche è prevista la massima tutela. (come OSS. 35.25.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.07.01	NON ACCOGLIBILE	4I	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	07.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 34 – Autorimesse al piano terra o seminterrato

RICHIESTA
Propone di aggiungere nel primo capoverso dopo la parola "terra" il periodo formato dalle parole "e dell'eventuale soppalco o solaio aggiuntivi di cui all'art. 14.6 comma i).

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la proposta di modifica in quanto la classe I riguarda gli "Edifici di pregio" per le cui caratteristiche architettoniche e simboliche è prevista la massima tutela. (come OSS. 35.25.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.07.02	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	07.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 34 – Autorimesse al piano terra o seminterrato

RICHIESTA
Propone di inserire nel primo capoverso dopo la parola "immobiliari" le parole "o a parcheggi di relazione".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS prevedere posti macchina pertinenziali delle singole unità immobiliari poiché l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19. (come OSS. 35.25.03)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.07.03	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	4I	sub	08.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 35 – Autorimesse interrato

RICHIESTA
Propone di eliminare dopo la parola "realizzati," le parole "ad uso esclusivo dei residenti".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS prevedere la possibilità di realizzare autorimesse interrato ad uso esclusivo dei residenti anche nel sottosuolo di aree pertinenziali esterne ai fabbricati, poiché l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19. (come OSS. 35.26.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
4I.08.01	NON ACCOGLIBILE	4I	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	4I	sub	08.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 35 – Autorimesse interrato

RICHIESTA
Propone di eliminare nell'ultimo capoverso dopo le parole "classe 3" le parole "(escludendo la città murata)".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale volta a tutelare con particolare attenzione gli edifici e le aree che ricadono all'interno dell'ambito della Città murata che per le caratteristiche morfologiche e le valenze storiche, culturali, architettoniche, archeologiche, paesaggistiche e simboliche di questa parte di città, è considerato di "Notevole interesse paesaggistico" dal Piano Paesaggistico Regionale (PPR). (come OSS. 35.26.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
4I.08.02	NON ACCOGLIBILE	4I	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13424	20/01/2021

Num.	41	sub	09
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
NICEA srl

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 44 – Aree verdi appartenenti al Sotto ambito VI

RICHIESTA
Propone di inserire un nuovo comma, lettera "d) per gli interventi previsti all'art. 14.5 comma e)."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la proposta di modifica per le motivazioni di cui all'osservazione 35.09.02 (come OSS. 35.28).

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
41.09	NON ACCOGLIBILE	41	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13458	20/01/2021

Num.	42	sub	
-------------	-----------	------------	--

PROPONENTE
CIERRE srl

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 36 – "Autosilo"

RICHIESTA
Chiede di eliminare, all'articolo 36, il seguente periodo: "I posti auto sono da considerarsi come pertinenziali a singole unità immobiliari residenziali" e di sostituirlo con la presente frase: "I posti auto potranno essere pertinenziali o di relazione."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS prevedere che i posti auto ricavati negli autosilo siano pertinenziali a singole unità immobiliari residenziali poiché l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19. (vedi OSS. 14.14)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
42	NON ACCOGLIBILE	42	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

PARERE TECNICO

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Considerazioni generali - Destinazioni d'uso
Progetto di Piano	Elaborati di piano

RICHIESTA
Ritiene che "Nell'ottica di quanto previsto dagli indirizzi progettuali per il Piano Attuativo del PRGC, si dovrebbe 'tendere al recupero e alla rivitalizzazione socio-economica e alla conservazione attiva, attuata mediante l'integrazione tra residenza, servizi e commercio' rimandando le destinazioni d'uso al PRGC (come previsto dalle sue Norme Transitorie) con la classificazione in zone omogenee (residenziale, servizi, alberghiera, direzionale, commerciale al dettaglio, servizi e attrezzature collettive)".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto il Piano particolareggiato recepisce "il sistema delle attrezzature e degli spazi collettivi" e le destinazioni d'uso previste dal PRGC e, comunque, si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS non individuare nello specifico la classificazione delle zone omogenee all'interno dell'ambito al fine di consentire una certa flessibilità nella collocazione delle destinazioni d'uso ammesse. (come OSS.44.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
43.01 NON ACCOGLIBILE	43 PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Ritiene che "In una visione generale di riqualificazione degli spazi aperti ovvero rilettura dei percorsi pedonali e viari, l'unica possibilità fattibile ancora (pur interessando aree private) di riconnettere il tessuto urbano di Cavana ed in particolare via Economo con Androna Campo Marzio è l'attivazione del collegamento che immette via Economo nella corte interna tra Androna Campo Marzio 6 - 8. La riscoperta di questo antico collegamento offrirebbe all'area di essere nuovamente permeabile, scopo che si erano anche prefissate le „schede di nuova costruzione e progetti di ricomposizione urbana“ (PRU)."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di accogliere la richiesta in quanto lo sviluppo dei collegamenti pedonali rientra nelle previsioni del PPCS e considerato che le UMI 1 e 2 già prevedono la demolizione della tettoia esistente tra i due fabbricati. Si propone di modificare il contenuto della scheda "UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6" e "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8", fascicolo D – "Quaderno delle UMI", eliminando il periodo "È ammessa la demolizione della tettoia tra l'anagrafico 4823 e 120 senza l'attivazione della UMI" e inserendo il seguente capoverso: "Senza l'attivazione dell'UMI è ammessa la demolizione della tettoia tra l'anagrafico 4823 e 120; del piccolo corpo di fabbrica già adibito a servizi igienici/deposito/spogliatoio dell'anagrafico 120. Lo spazio ricavato dalle demolizioni potrà essere adibito anche a percorso pedonale." (come OSS. 44.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO DI SUO
--	--

		COMPLESSO	
43.02	ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 1 – “Androna Campo Marzio 4 e 6”, UMI n. 2 – “Androna Campo Marzio 8”.	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	03
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6";

RICHIESTA
Propone che "Un edificio storico mutilato dalle bombe, dal fuoco o quant'altro, deve poter essere ricostruito. Se la storia nel frattempo, come nel caso di Androna Campo Marzio 6, impedisce un restauro conservativo, si apre la chance di una ricostruzione atta a reinterpretare i caratteri originali tenendo conto di „specifici criteri metodologici d'intervento volti non solo alla conservazione tout court“ ma anche alla realizzazione di edifici contemporanei di qualità. La combinazione „vecchio - nuovo“ nel centro città richiede un'alta sensibilità ma deve essere consentita per la città e la sua continuità nel futuro. I nuovi interventi, riconoscibili, si dovrebbero adattare al vecchio e consentire una narrazione della storia dell'edificio."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta poiché gli interventi ammessi in tale contesto sono quelli disciplinati all'interno della UMI, la cui attivazione è peraltro facoltativa. Per quanto riguarda la realizzazione degli edifici contemporanei di qualità il PPCS all'articolo 18.1 delle NTA definisce le "Linee guida per la realizzazione di edifici contemporanei". (come OSS. 44.03)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	DI	
43.03	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
--------------------------------	--

XXX	
-----	--

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

PARERE TECNICO

--

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	04
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Considerazioni generali
Progetto di Piano	sostenibilità

RICHIESTA
Ritiene che "Un piano regolatore che vale per un futuro sostenibile deve oggi contenere dei principi sul tema della soft mobility e dell'uso di energie rinnovabili. Anche proponendo degli incentivi in tal senso."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto afferisce a tematiche generali alla scala di pianificazione territoriale e rientrano in specifiche politiche di settore. (come OSS. 44.04)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43.04	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	05
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Capo III – Recupero dei sottotetti

RICHIESTA
Ritiene che "Il potenziale dei sottotetti dovrebbe essere sfruttato. Si dovrebbe consentire interventi più importanti e coraggiosi e chiaramente di altissima qualità, non solo lievi modifiche alla quota di imposta, terrazze a vasca di limitata dimensione, etc. sempre però nel rispetto del carattere dell'edificio storico."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto risulta essere generica e non tiene conto della diversa classificazione degli edifici per i quali il PPCS individua diversi gradi di trasformabilità. (come OSS. 44.05)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43.05	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	06
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO

Piano del Centro storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali – Commissione di Urbanistica e Architettura - qualità degli interventi architettonici

RICHIESTA

Rileva che "il piano non ha una normativa strettamente vincolante ma delega molte scelte architettoniche alla Commissione del Paesaggio e della Qualità Urbana " e pertanto propone che " sia formata da architetti e/o urbanisti (anche internazionali) di riconosciuta capacità e con esperienze maturate sui temi in questione (formazione, concorsi vinti, partecipazione a giurie e/o commissioni, etc.); svolga anche, su esempio di quello che avviene anche in altri paesi europei, il compito di indirizzare e accompagnare le scelte progettuali nella direzione del piano di sviluppo cittadino che deve essere deciso a priori (sempre da esperti qualificati). Esistono tanti esempi di statuti ai quali ci si potrebbe riferire."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta in quanto comporta una diversa organizzazione della commissione e delle sue competenze che richiede una revisione complessiva del regolamento della CPQ che non afferisce ai contenuti del PPCS. (come OSS. 44.06; vedi OSS. 37.09)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43.06	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	07
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Piano del Centro storico
Progetto di Piano	Considerazioni generali - qualità degli interventi architettonici

RICHIESTA
Rileva che "Altri strumenti per garantire la qualità degli interventi architettonici da prevedere sarebbero: concorsi di urbanistica e architettura con giurie competenti e regole chiare e corrette; creazione di metodologia chiara con tempistiche certe e adeguate per tecnici e investitori; tavoli di lavoro multidisciplinari in presenza di enti competenti, proprietari dei lotti, progettisti coordinati da esperti con riconosciute esperienze sui temi legati allo sviluppo di progetti urbani."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di tematiche che non afferiscono ai contenuti del piano particolareggiato. (come OSS. 44.07; vedi OSS. 37.10)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
43.07 NON ACCOGLIBILE	43 PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	08
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Piano Colore
Progetto di Piano – Piano Colore	Considerazioni generali

RICHIESTA
Ritiene che "La cartella colori proposta attuale è una selezione parziale e molto limitata del cromatismo originale del centro storico che porta alla perdita del carattere urbano e cromatico originario senza provvedere una nuova qualità. Da ciò derivano progettazioni ripetitive e monotone (spesso anche con l'utilizzo di materiali non idonei), che compromettono e negano la diversità della popolazione. In generale il piano del colore è un tentativo del passato che si è dimostrato superato."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto il Piano Colore è stato modificato e integrato in base a precise scelte progettuali. (come OSS. 44.08; vedi OSS. 37.05)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43.08	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	09.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA

Ritiene che "Le UMI sono disciplinate dalla norma attraverso indicazioni che non sembrano riconoscere la specificità e le caratteristiche degli edifici e delle aree perimetrate, soprattutto considerando l'ambito urbano in cui sono inseriti."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto i criteri di scelta si basano su una attenta analisi degli edifici e dei gradi di trasformabilità degli stessi al fine di definire nel dettaglio il recupero di manufatti dismessi, talvolta ridotti a ruderi, parzialmente crollati, o localizzati in particolari situazioni di "cerniera" che consentano la loro riqualificazione mediante ulteriori modifiche rispetto a quelle ammesse dallo specifico grado di intervento, a cui sono sottoposti, con la condizione di realizzare le opere di urbanizzazione previste nella scheda. Si ricorda tuttavia che l'attivazione della UMI non è prescrittiva e che, per art. 21 delle NTA del PPCS, fascicolo B, "La scelta se attivare o meno il disposto è in capo al proponente". (come OSS. 44.09.01; vedi OSS. 21.14.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43.09.01	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	09.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"

RICHIESTA
Rileva che "L'altezza massima prevista dal PPCS pari a quella della facciata principale esistente lungo l'Androna Campo Marzio 6 non corrisponde con l'altezza originale dell'edificio ma è il risultato di una messa in sicurezza raffazzonata di inizio '900 che non ha alcun valore recuperare!gf". Chiede che "L'altezza originale da riconsentire è chiaramente visibile al civico 4."

CONTRODEDUZIONE
<p>Si propone di accogliere la richiesta in quanto la documentazione d'archivio agli atti comprova l'altezza originale dell'edificio che si attestava verosimilmente in continuità a quella della copertura dell'anagrafico 4822 (androna campo marzio 4). Pertanto si propone, al secondo comma della scheda del fascicolo D-Quaderno delle UMI - UMI n.1-Androna Vampo Marzio 4 e 6, dopo le parole "...anagrafico 4823", di cancellare le parole "sino all'altezza massima pari a quella della facciata principale esistente lungo l'androna Campo Marzio dello stesso anagrafico.." e di sostituirle con le parole "con estradosso di copertura sino all'altezza massima del colmo di copertura dell'anagrafico 4822".</p> <p>Inoltre, per coerenza normativa si propone anche di apportare la stessa modifica anche al secondo comma della scheda del fascicolo D-Quaderno delle UMI – Umi n.2 - Androna Campo Marzio 8, dopo le parole "...anagrafico 4823", di cancellare le parole "sino all'altezza massima pari a quella della facciata principale esistente lungo l'androna Campo Marzio dello stesso anagrafico.." e di sostituirle con le parole "con estradosso di copertura sino all'altezza massima del colmo di copertura dell'anagrafico 4822".</p>

PROPOSTA DI	PROPOSTA	DI
--------------------	-----------------	-----------

COTRODEDUZIONE DEL PUNTO		CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43_sub_09_02 come 44_sub_09_02	ACCOGLIBILE	43	ACCOLTA PARZIALMENTE

ELABORATI DA MODIFICARE	
Fascicolo D - Quaderno delle UMI - UMI n.1-Androna Vampo Marzio 4 e 6	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	09.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"

RICHIESTA
Rileva che "È uno spreco incomprensibile il consentire in una zona di grande potenziale e evolutesi nell'uso la mera ricostruzione del volume attuale esistente (ben diverso dal volume originale). Non si può al giorno d'oggi in centro città celebrare lo stato di una rovina: o viene ricercato il volume originale o si consente una sopralevazione."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto la scheda della UMI già prevede l'ampliamento dell'edificio esistente, con un indice fondiario massimo di 5 mc/mq, ed una altezza massima pari a quella della facciata principale esistente dell'anagrafico 4823 lungo l'Androna Campo Marzio. Inoltre non è dimostrato quale sia il volume originale. (come OSS. 44.09.03)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43.09.03	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	09.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

**Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D**"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"
"UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"**RICHIESTA**

Rileva che "L'esclusione a priori della destinazione d'uso residenziale nei volumi ampliati è definitivamente controproducente per il futuro sviluppo del centro storico. Questo divieto cozza con l'idea della creazione di nuova urbanità. L'introduzione di abitazioni nel centro storico, sulla base di quanto previsto dalle direttive EU in materia, è fondamentale. Il centro deve essere „vissuto“ e si deve anche ricordare che gli abitanti svolgono un importante „controllo sociale“. Vivere nel centro rappresenta inoltre il modo di vivere più sostenibile in città."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto in base all'elaborato del PRGC denominato PO5 – "Relazione sul fabbisogno abitativo e calcolo sulla capacità insediativa residenziale teorica" non sono previsti incrementi volumetrici a destinazione residenziale all'interno della zona A0 del piano regolatore generale. (come OSS. 44.09.04; vedi OSS. 21.14.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43.09.04	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13462	20/01/2021

Num.	43	sub	09.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6" "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Rileva che "Le opere di urbanizzazione dovrebbero tener conto di tutto il recupero dell'Androna Campo Marzio: assetto stradale, marciapiedi generosi, alberi,..."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto l'androna Campo Marzio è una strada carrabile privata. (come OSS. 44.09.05)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
43.09.05	NON ACCOGLIBILE	43	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI - Peter LORENZ

ARGOMENTO	Considerazioni generali - Destinazioni d'uso
Progetto di Piano	Elaborati di piano

RICHIESTA
Ritiene che "Nell'ottica di quanto previsto dagli indirizzi progettuali per il Piano Attuativo del PRGC, si dovrebbe 'tendere al recupero e alla rivitalizzazione socio-economica e alla conservazione attiva, attuata mediante l'integrazione tra residenza, servizi e commercio' rimandando le destinazioni d'uso al PRGC (come previsto dalle sue Norme Transitorie) con la classificazione in zone omogenee (residenziale, servizi, alberghiera, direzionale, commerciale al dettaglio, servizi e attrezzature collettive)".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto il Piano particolareggiato recepisce "il sistema delle attrezzature e degli spazi collettivi" e le destinazioni d'uso previste dal PRGC e, comunque, si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS non individuare nello specifico la classificazione delle zone omogenee all'interno dell'ambito al fine di consentire una certa flessibilità nella collocazione delle destinazioni d'uso ammesse. (come OSS. 43.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO		
44.01	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA

Ritiene che "In una visione generale di riqualificazione degli spazi aperti ovvero rilettura dei percorsi pedonali e viari, l'unica possibilità fattibile ancora (pur interessando aree private) di riconnettere il tessuto urbano di Cavana ed in particolare via Economo con Androna Campo Marzio è l'attivazione del collegamento che immette via Economo nella corte interna tra Androna Campo Marzio 6 - 8. La riscoperta di questo antico collegamento offrirebbe all'area di essere nuovamente permeabile, scopo che si erano anche prefissate le „schede di nuova costruzione e progetti di ricomposizione urbana“ (PRU)."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere la richiesta in quanto lo sviluppo dei collegamenti pedonali rientra nelle previsioni del PPCS e considerato che le UMI 1 e 2 già prevedono la demolizione della tettoia esistente tra i due fabbricati. Si propone di modificare il contenuto della scheda "UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6" e "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8", fascicolo D – "Quaderno delle UMI", eliminando il periodo "È ammessa la demolizione della tettoia tra l'anagrafico 4823 e 120 senza l'attivazione della UMI" e inserendo il seguente capoverso: "Senza l'attivazione dell'UMI è ammessa la demolizione della tettoia tra l'anagrafico 4823 e 120; del piccolo corpo di fabbrica già adibito a servizi igienici/deposito/spogliatoio dell'anagrafico 120. Lo spazio ricavato dalle demolizioni potrà essere adibito anche a percorso pedonale." (come OSS. 43.02)

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE DEL
PUNTO****PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO**

		COMPLESSO	
44.02	ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 1 – “Androna Campo Marzio 4 e 6”, UMI n. 2 – “Androna Campo Marzio 8”.	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	03
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6";

RICHIESTA

Propone che "Un edificio storico mutilato dalle bombe, dal fuoco o quant'altro, deve poter essere ricostruito. Se la storia nel frattempo, come nel caso di Androna Campo Marzio 6, impedisce un restauro conservativo, si apre la chance di una ricostruzione atta a reinterpretare i caratteri originali tenendo conto di „specifici criteri metodologici d'intervento volti non solo alla conservazione tout court“ ma anche alla realizzazione di edifici contemporanei di qualità. La combinazione „vecchio - nuovo“ nel centro città richiede un'alta sensibilità ma deve essere consentita per la città e la sua continuità nel futuro. I nuovi interventi, riconoscibili, si dovrebbero adattare al vecchio e consentire una narrazione della storia dell'edificio."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta poiché gli interventi ammessi in tale contesto sono quelli disciplinati all'interno della UMI, la cui attivazione è peraltro facoltativa. Per quanto riguarda la realizzazione degli edifici contemporanei di qualità il PPCS all'articolo 18.1 delle NTA definisce le "Linee guida per la realizzazione di edifici contemporanei". (come OSS. 43.03)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO		
44.03	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	04
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Considerazioni generali
Progetto di Piano	sostenibilità

RICHIESTA
Ritiene che "Un piano regolatore che vale per un futuro sostenibile deve oggi contenere dei principi sul tema della soft mobility e dell'uso di energie rinnovabili. Anche proponendo degli incentivi in tal senso."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto afferisce a tematiche generali alla scala di pianificazione territoriale e rientrano in specifiche politiche di settore. (come OSS. 43.04)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
44.04	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	05
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Capo III – Recupero dei sottotetti

RICHIESTA
Ritiene che "Il potenziale dei sottotetti dovrebbe essere sfruttato. Si dovrebbe consentire interventi più importanti e coraggiosi e chiaramente di altissima qualità, non solo lievi modifiche alla quota di imposta, terrazze a vasca di limitata dimensione, etc. sempre però nel rispetto del carattere dell'edificio storico."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto risulta essere generica e non tiene conto della diversa classificazione degli edifici per i quali il PPCS individua diversi gradi di trasformabilità. (come OSS. 43.05)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
44.05	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	06
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO

Piano del Centro storico

Progetto di Piano

Considerazioni generali – Commissione di Urbanistica e Architettura - qualità degli interventi architettonici

RICHIESTA

Rileva che "il piano non ha una normativa strettamente vincolante ma delega molte scelte architettoniche alla Commissione del Paesaggio e della Qualità Urbana " e pertanto propone che " sia formata da architetti e/o urbanisti (anche internazionali) di riconosciuta capacità e con esperienze maturate sui temi in questione (formazione, concorsi vinti, partecipazione a giurie e/o commissioni, etc.); svolga anche, su esempio di quello che avviene anche in altri paesi europei, il compito di indirizzare e accompagnare le scelte progettuali nella direzione del piano di sviluppo cittadino che deve essere deciso a priori (sempre da esperti qualificati). Esistono tanti esempi di statuti ai quali ci si potrebbe riferire."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta in quanto comporta una diversa organizzazione della commissione e delle sue competenze che richiede una revisione complessiva del regolamento della CPQ che non afferisce ai contenuti del PPCS. (come OSS. 43.06; vedi OSS. 37.09)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
44.06	NON ACCOGLIBILE	XXX	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	07
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Piano del Centro storico
Progetto di Piano	Considerazioni generali - qualità degli interventi architettonici

RICHIESTA

Rileva che "Altri strumenti per garantire la qualità degli interventi architettonici da prevedere sarebbero: concorsi di urbanistica e architettura con giurie competenti e regole chiare e corrette; creazione di metodologia chiara con tempistiche certe e adeguate per tecnici e investitori; tavoli di lavoro multidisciplinari in presenza di enti competenti, proprietari dei lotti, progettisti coordinati da esperti con riconosciute esperienze sui temi legati allo sviluppo di progetti urbani."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di tematiche che non afferiscono ai contenuti del piano particolareggiato. (come OSS. 43.07; vedi OSS. 37.10)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
44.07	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	08
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Piano Colore
Progetto di Piano – Piano Colore	Considerazioni generali

RICHIESTA
Ritiene che "La cartella colori proposta attuale è una selezione parziale e molto limitata del cromatismo originale del centro storico che porta alla perdita del carattere urbano e cromatico originario senza provvedere una nuova qualità. Da ciò derivano progettazioni ripetitive e monotone (spesso anche con l'utilizzo di materiali non idonei), che compromettono e negano la diversità della popolazione. In generale il piano del colore è un tentativo del passato che si è dimostrato superato."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto il Piano Colore è stato modificato e integrato in base a precise scelte progettuali. (come OSS. 43.08; vedi OSS. 37.05)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
44.08	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	09.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

**Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D**"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6";
"UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"**RICHIESTA**

Ritiene che "Le UMI sono disciplinate dalla norma attraverso indicazioni che non sembrano riconoscere la specificità e le caratteristiche degli edifici e delle aree perimetrate, soprattutto considerando l'ambito urbano in cui sono inseriti."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto i criteri di scelta si basano su una attenta analisi degli edifici e dei gradi di trasformabilità degli stessi al fine di definire nel dettaglio il recupero di manufatti dismessi, talvolta ridotti a ruderi, parzialmente crollati, o localizzati in particolari situazioni di "cerniera" che consentano la loro riqualificazione mediante ulteriori modifiche rispetto a quelle ammesse dallo specifico grado di intervento, a cui sono sottoposti, con la condizione di realizzare le opere di urbanizzazione previste nella scheda. Si ricorda tuttavia che l'attivazione della UMI non è prescrittiva e che, per art. 21 delle NTA del PPCS, fascicolo B, "La scelta se attivare o meno il disposto è in capo al proponente". (come OSS. 43.09.01; vedi OSS. 21.14.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
44.09.01	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	09.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"

RICHIESTA
Rileva che "L'altezza massima prevista dal PPCS pari a quella della facciata principale esistente lungo l'Androna Campo Marzio 6 non corrisponde con l'altezza originale dell'edificio ma è il risultato di una messa in sicurezza raffazzonata di inizio '900 che non ha alcun valore recuperare!". Chiede che "L'altezza originale da riconsentire è chiaramente visibile al civico 4."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di accogliere la richiesta in quanto la documentazione d'archivio agli atti comprova l'altezza originale dell'edificio che si attestava verosimilmente in continuità a quella della copertura dell'anagrafico 4822 (androna campo marzio 4). Pertanto si propone, al secondo comma della scheda del fascicolo D-Quaderno delle UMI - UMI n.1-Androna Vampo Marzio 4 e 6, dopo le parole "...all'altezza massima", di cancellare le parole "pari a quella della facciata principale esistente lungo l'androna Campo Marzio dello stesso anagrafico.." e di sostituirle con "del rispettivo estradosso di copertura pari a quella dell'estradosso della copertura dell'anagrafico 4822" (come OSS. 43.09.02)

PROPOSTA DI COTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO		
44 sub 09.02 come 43 sub 09.02	ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Fascicolo D - Quaderno delle UMI - UMI n.1-Androna Vampo Marzio 4 e 6	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	09.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"

RICHIESTA
Rileva che "É uno spreco incomprensibile il consentire in una zona di grande potenziale e evolutesi nell'uso la mera ricostruzione del volume attuale esistente (ben diverso dal volume originale). Non si può al giorno d'oggi in centro città celebrare lo stato di una rovina: o viene ricercato il volume originale o si consente una sopralevazione."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto la scheda della UMI già prevede l'ampliamento dell'edificio esistente, con un indice fondiario massimo di 5 mc/mq, ed una altezza massima pari a quella della facciata principale esistente dell'anagrafico 4823 lungo l'Androna Campo Marzio. Inoltre non è dimostrato quale sia il volume originale. (come OSS. 43.09.03)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
44.09.03	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	09.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6" "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Rileva che "L'esclusione a priori della destinazione d'uso residenziale nei volumi ampliati è definitivamente controproducente per il futuro sviluppo del centro storico. Questo divieto cozza con l'idea della creazione di nuova urbanità. L'introduzione di abitazioni nel centro storico, sulla base di quanto previsto dalle direttive EU in materia, è fondamentale. Il centro deve essere „vissuto“ e si deve anche ricordare che gli abitanti svolgono un importante „controllo sociale“. Vivere nel centro rappresenta inoltre il modo di vivere più sostenibile in città."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto in base all'elaborato del PRGC denominato PO5 – "Relazione sul fabbisogno abitativo e calcolo sulla capacità insediativa residenziale teorica" non sono previsti incrementi volumetrici a destinazione residenziale all'interno della zona A0 del piano regolatore generale. (come OSS. 43.09.04; vedi OSS. 21.14.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO		
44.09.04	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13464	20/01/2021

Num.	44	sub	09.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Giulia DECORTI – Peter LORENZ

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6" "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Rileva che "Le opere di urbanizzazione dovrebbero tener conto di tutto il recupero dell'Androna Campo Marzio: assetto stradale, marciapiedi generosi, alberi,..."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto l'androna Campo Marzio è una strada carrabile privata. (come OSS. 43.09.05)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
44.09.05	NON ACCOGLIBILE	44	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 9 – Modifica della classe di appartenenza

RICHIESTA

Suggerisce di aggiungere all'ultimo periodo terzo capoverso tra le aree pertinenziali anche la parola "giardini".

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto i "giardini" sono già ricompresi all'art. 7 p.to 4) dove sono elencati gli spazi considerati aree pertinenziali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.01	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 10 – Procedimento per la modifica della classe di appartenenza

RICHIESTA

Suggerisce che in caso di accoglimenti (della modifica di appartenenza) l'avviso venga inserito sul sito internet del Comune della sezione in cui sono presenti tutti gli elaborati relativi al PPCS.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto la pubblicazione degli atti amministrativi e la gestione del sito internet del Comune non attiene ai contenuti del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.02	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	03
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 11 – Destinazioni d'uso

RICHIESTA
Suggerisce di consentire anche attività finalizzate alla produzione di beni nell'ambito della destinazione d'uso "servizi".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto le destinazioni d'uso previste dal PPCS sono quelle stabilite dal PRGC vigente.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.03	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	04
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 12 - Modifica delle destinazioni d'uso

RICHIESTA

Ritiene opportuno chiarire se per "destinazioni d'uso esistenti" sono da intendersi quelle di fatto esistenti.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che il disposto normativo così come scritto non lasci spazio a interpretazioni diverse.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.04	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	05
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.2 – Facciate principali; lettera g).

RICHIESTA

Suggerisce di togliere l'indicazione "in rame" e di indicare che grondaie e pluviali devono essere dello stesso materiale.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta di modifica in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale indicare la tipologia del materiale per i pluviali e le grondaie. (vedi OSS. 35.06.03)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.05	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	06.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.3 – Elementi di collegamento orizzontale e verticale; lettera e).

RICHIESTA

Si suggerisce di non eliminare a priori la possibilità di inserire gli ascensori nei vani scala e che l'eventuale inserimento dell'ascensore nei vani scala venga valutato sulla base della proposta progettuale.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il disposto normativo riguarda gli "Edifici di pregio" per le cui caratteristiche architettoniche e simboliche è prevista la massima tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.06.01	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	06.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.3 – Elementi di collegamento orizzontale e verticale; lettera e).

RICHIESTA

Riguardo al divieto di fare sporgere il fine corsa degli ascensori dalle falde delle coperture si suggerisce di "valutare la possibilità che questo che questo possa sporgere dalla falda della facciata secondaria – senza superare la linea di colmo – qualora questa non sia visibile da spazi pubblici o aperti al pubblico."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il disposto normativo riguarda gli "Edifici di pregio" per le cui caratteristiche architettoniche e simboliche è prevista la massima tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.06.02	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	07
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.3 – Elementi di collegamento orizzontale e verticale; lettera f).

RICHIESTA

Si chiede di togliere alla fine del periodo la parola "superfetazioni".

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la richiesta cita un termine che non trova riscontro nella norma.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.07	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	08
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.3 – Elementi di collegamento orizzontale e verticale; lettera f).

RICHIESTA
Si suggerisce di specificare quali alberi devono essere considerati "di pregio".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la richiesta cita un tema che non trova riscontro nella norma.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.08	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	09
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 14 – Grado I – Conservazione degli "Edifici di pregio"; Art. 14.6 – Interno dei corpi di fabbrica; lettera i).

RICHIESTA

Si suggerisce di consentire anche la possibilità di realizzare soppalchi anche ai piani superiori al pianoterra.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il disposto normativo riguarda gli "Edifici di pregio" per le cui caratteristiche architettoniche e simboliche è prevista la massima tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.09	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	10
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 15 – Grado 2 – Conservazione e risanamento degli elementi tipologici e architettonici degli "Edifici di rilevante interesse architettonico"; Art. 15.2 – Facciate principali; lettera b)

RICHIESTA

Si suggerisce di togliere le parole "di imposta", conseguentemente la frase risulterà "[...] modeste modifiche alla quota del colmo [...]."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta di modifica in quanto si tratta di una precisa indicazione del Piano finalizzata ad assicurare una maggiore chiarezza e completezza al disposto normativo nonché evitare criticità applicative della norma. (come OSS. 45.14.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.10	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	11
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 15 – Grado 2 – Conservazione e risanamento degli elementi tipologici e architettonici degli "Edifici di rilevante interesse architettonico"; Art. 15.3 – Elementi di collegamento orizzontale e verticale; lettera d)

RICHIESTA

Riguardo al divieto di fare sporgere il fine corsa degli ascensori dalle falde delle coperture si suggerisce di "valutare la possibilità che questo sporgere dalla falda della facciata secondaria – senza superare la linea di colmo – qualora questa non sia visibile da spazi pubblici o aperti al pubblico.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto non risulta chiara ed evidente nei suoi contenuti.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.II	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	12
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 22 – Superamento delle barriere architettoniche.

RICHIESTA

Al terzo alinea si suggerisce di togliere la parola "incondizionata" (la normativa sull'abbattimento delle barriere architettoniche definisce semplicemente con "accessibilità" il più elevato grado di fruizione dell'ambiente costruito).

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere l'osservazione coerentemente con quanto stabilito dalla normativa sull'abbattimento delle barriere architettoniche e pertanto all'articolo 22, al terzo alinea, si propone di togliere la parola "incondizionata".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.12	ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 22 – “Superamento delle barriere architettoniche”.

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	13
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 23 – Norme particolari per la "Città murata" relativamente alle disposizioni di cui al Capo II; ulteriori prescrizioni.

RICHIESTA

Riguardo alla conservazione e recupero dei muri di contenimento in arenaria su strada si suggerisce che, nel caso di ricostruzione totale o parziale degli stessi al fine di garantirne la stabilità si consenta l'applicazione di quanto stabilito dall'art. 60 delle N.T.A del PRGC vigente.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la proposta di modifica in quanto la norma del PRGC a cui si fa riferimento facente parte del capo V – disciplina dei pastini riguarda la realizzazione di nuovi muri mentre la norma del PPCS è finalizzata alla conservazione e recupero di quelli esistenti con l'utilizzo dei medesimi materiali. Inoltre si tratta di una precisa scelta progettuale volta a tutelare con particolare attenzione le aree che ricadono all'interno dell'ambito della Città murata che per le caratteristiche morfologiche e le valenze storiche, culturali, architettoniche, archeologiche, paesaggistiche e simboliche di questa parte di città, è considerato di "Notevole interesse paesaggistico" dal Piano Paesaggistico Regionale (PPR).

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

45.13	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	14.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 25 – Recupero dei sottotetti

RICHIESTA

Al primo capoverso "Per il recupero dei sottotetti....." la congiunzione "e" andrebbe sostituita dalla lettera "o". il disposto risulterà così modificato: "Per il recupero di tali spazi trovano applicazione le disposizioni previste dalla Legge regionale n. 23 agosto 1985 n. 44 e succ.mod.int. o l'art. 39 della legge regionale 11 novembre 2009 n. 19 e succ.mod.int.". si ritiene utile tale precisazione in quanto l'art. 39 della L.R. 19/2009, al comma I, dispone deroghe alla L.R. 44/85 per il recupero dei sottotetti degli edifici.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere la proposta di modifica dell'articolo 25 – "recupero dei sottotetti", secondo capoverso, delle Norme Tecniche di Attuazione del PPCS, fascicolo B, sostituendo la congiunzione "e" con la congiunzione "o" per una maggiore chiarezza della norma ed evitare criticità di carattere interpretativo e applicativo. (come OSS. 29.09)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.14.01	ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 25 – “Recupero dei sottotetti”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	14.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 25 – Recupero dei sottotetti

RICHIESTA
Al quarto capoverso si suggerisce di togliere la parola "imposta" conseguentemente la locuzione diverrà "quota del colmo".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta di modifica in quanto si tratta di una precisa indicazione del Piano finalizzata ad assicurare una maggiore chiarezza e completezza al disposto normativo nonché evitare criticità applicative della norma. (come OSS. 45.10).

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.14.02	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	15
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 28 – Terrazze a vasca

RICHIESTA

Si suggerisce di consentire la realizzazione delle "terrazze a vasca" anche nei servizi igienici.

CONTRODEDUZIONE

Al fine di rendere maggiormente fruibili i sottotetti si propone di accogliere l'osservazione e di eliminare, al secondo capoverso dell'articolo 28, dopo la parola "ripostigli" le parole "servizi igienici". (come OSS. 14.12)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.15	ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Norme tecniche di attuazione, fascicolo B, articolo 28 – "Terrazze a vasca"

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	16
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 28.1 – Terrazze a vasca sulle facciate principali

RICHIESTA

Riguardo alle dimensioni e alla posizione delle terrazze a vasca ritiene che andrebbe specificato che la distanza dalla muratura perimetrale si riferisce al "paramento esterno" della stessa. Si suggerisce di eliminare il solo parametro che ne impone la profondità.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS disciplinare la distanza dalla "muratura perimetrale" e non dal "paramento esterno" poiché, in tale modo, si tiene conto di tutti i lati perimetrali dell'edificio. Inoltre la norma è già stata integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi. (vedi OSS. 45.17)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.16	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	17
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO	Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Art. 28.2 – Terrazze a vasca sulle facciate secondarie

RICHIESTA

Al quinto alinea del primo capoverso si suggerisce di specificare che la distanza di 1,50 metri dalla muratura perimetrale è da intendersi dal suo paramento esterno.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS disciplinare la distanza dalla "muratura perimetrale" e non dal "paramento esterno" poiché, in tale modo, si tiene conto di tutti i lati perimetrali dell'edificio. Inoltre la norma è già stata integrata e modificata sulla base del parere espresso dal MIBACT/MiC prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P che ha valutato nel suo complesso il disposto normativo che disciplina l'argomento di cui trattasi. (vedi OSS. 45.16)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.17	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	18
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 31- Passo d'uomo

RICHIESTA

Si suggerisce di specificare (anche se potrebbe essere superfluo) che è sempre ammessa la realizzazione delle "linee vita" sulle coperture.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la realizzazione delle "linee vita" afferisce alla normativa nazionale

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.18	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	19.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 32 – Tetti piani

RICHIESTA

Osserva che al primo alinea il previsto arretramento di un metro dal filo facciata del parapetto potrebbe creare problemi di fissaggio dello stesso in quanto di norma è ancorato in corrispondenza delle murature perimetrali.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale che può essere realizzata tramite l'utilizzo di parapetti autoportanti e muniti dello zoccolo fermapiede.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.19.01	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13486	20/01/2021

Num.	45	sub	19.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

COLLEGIO PROVINCIALE dei GEOMETRI e GEOMETRI LAUREATI di TRIESTE

ARGOMENTO

Modifica alle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Art. 32 – Tetti piani

RICHIESTA

Si suggerisce di indicare al terzo alinea che i vani tecnici previsti non concorrono a determinare l'altezza complessiva del fabbricato.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto inconferente.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
45.19.02	NON ACCOGLIBILE	45	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13493	20/01/2021

Num.	46	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
COMITATO DEL GIARDINO DI VIA CERERIA

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – Via Tigor 6"

RICHIESTA
Chiede di "mantenere i volumi esistenti e di restaurarli per renderli al servizio della comunità (con ampliamento biblioteca e museo a servizio della scuola)".

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, a seguito della analisi svolte, l'edificio risulta notevolmente compromesso con parti crollate e collassate tali da giustificare il suo inserimento nella classe 4). Si conferma, pertanto, la scelta progettuale del PPCS che con l'attivazione della UMI, peraltro facoltativa, prevede la realizzazione di un autosilo, in attuazione delle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19 nella quale viene previsto l'incremento della dotazione di parcheggi. (come OSS. 27.01; 28.01; 30.01; 31.01; 32.01; 34.01; 47.01; 49.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
46.01	NON ACCOGLIBILE	46	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13493	20/01/2021

Num.	46	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
COMITATO DEL GIARDINO DI VIA CERERIA

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – Via Tigor 6"

RICHIESTA
Ritiene necessario "che la zona verde (Giardino di via Cereria) sia aperta ad uso della scuola e del pubblico".

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la gestione degli spazi pubblici non afferisce alla disciplina del PPCS. (come OSS. 27.02; 28.02; 30.02; 31.02; 32.02; 34.02; 47.02; 49.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
46.02	NON ACCOGLIBILE	46	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13498	20/01/2021

Num.	47	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COMITATO PER IL GIARDINO DI VIA CERERIA

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – Via Tigor 6"

RICHIESTA

Chiede di "mantenere i volumi esistenti e di restaurarli per renderli al servizio della comunità (con ampliamento biblioteca e museo a servizio della scuola)".

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, a seguito della analisi svolte, l'edificio risulta notevolmente compromesso con parti crollate e collassate tali da giustificare il suo inserimento nella classe 4). Si conferma, pertanto, la scelta progettuale del PPCS che con l'attivazione della UMI, peraltro facoltativa, prevede la realizzazione di un autosilo, in attuazione delle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19 nella quale viene previsto l'incremento della dotazione di parcheggi. (come OSS. 27.01; 28.01; 30.01; 31.01; 32.01; 34.01; 46.01; 49.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
47.01	NON ACCOGLIBILE	47	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13498	20/01/2021

Num.	47	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COMITATO PER IL GIARDINO DI VIA CERERIA

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – Via Tigor 6"

RICHIESTA

Ritiene necessario "che la zona verde (Giardino di via Cereria) sia aperta ad uso della scuola e del pubblico".

CONTRODEDUZIONESi evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale.
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la gestione degli spazi pubblici non afferisce alla disciplina del PPCS. (come OSS. 27.02; 28.02; 30.02; 31.02; 32.02; 34.02; 46.02; 49.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
47.02	NON ACCOGLIBILE	47	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 17 – Grado 4 – “Interventi di demolizione e ricostruzione”; Articolo 17.1 - Obiettivi

RICHIESTA
Chiede la parziale modifica dell'articolo 17.1, limitatamente agli edifici "incongrui", proponendo che "in caso di demolizione parziale o totale e conseguente ricostruzione di fabbricati incongrui, su quel sedime si dovrebbero ricostruire gli edifici di pregio a loro preesistenti, seguendo criteri filologici e ripristinando il fronte strada originario, nella misura in cui le fonti documentali disponibili lo permettano e nel rispetto dei vigenti requisiti di abitabilità."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale non prevedere, nel caso di interventi di demolizione e ricostruzione - Grado 4 del PPCS, la ricostruzione filologica.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	DI
48.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 18.1 – Linee guida per la realizzazione di edifici contemporanei.

RICHIESTA
Chiede la parziale modifica dell'articolo 18.1, limitatamente agli edifici "incongrui" proponendo che "in caso di demolizione parziale o totale e conseguente ricostruzione di fabbricati incongrui, su quel sedime si dovrebbero ricostruire gli edifici di pregio a loro preesistenti, seguendo criteri filologici e ripristinando il fronte strada originario, nella misura in cui le fonti documentali disponibili lo permettano e nel rispetto dei vigenti requisiti di abitabilità".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto la proposta di modifica non è pertinente con i contenuti dell'articolo 18.1 – "Linee guida per la realizzazione di edifici contemporanei". L'articolo, infatti, non disciplina i gradi di intervento o le proposte trasformatrici ma si limita a dettare le "linee guida per la realizzazione di edifici contemporanei" in applicazione delle trasformazioni previste in Grado 4 – "Interventi di demolizione e ricostruzione", par articolo 17 delle norme tecniche del PPCS, fascicolo B.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO		
48.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	03
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 19 - Interventi di demolizione

RICHIESTA
Chiede la parziale modifica dell'articolo 19 per le parti in presenza di vegetazione di pregio esistente ovvero: "Nell'abbattere tali manufatti bisognerebbe aver cura di preservare e non intaccare la vegetazione di pregio esistente, che potrà benissimo integrarsi con il giardino circostante [...]" indicando precisamente tre casi: "rudere pericolante segnato come via Belpoggio 12/1 ma prospiciente via Santa Giustina (anagrafici 5493, 5492, 184) [...]"; "il composito manufatto senza numero civico né anagrafico indicato tra androna Santa Tecla, androna Campo Marzio e via Economo, addossato agli anagrafici 119, 120, 110 e 4820, di cui solo una parte è in muratura o metallo e andrebbe giustamente abbattuta, ma nella restante c'è un albero d'alto fusto da salvaguardare"; il minuscolo anagrafico 196/2 interno all'isolato 119 restrostante via Belpoggio 7, ossia un rettangolino di una corte in cui Google Earth mostra esserci un albero [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto sarebbe lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	04
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 20 – Allineamenti planimetrici

RICHIESTA
Chiede di aggiungere all'articolo 20 la seguente frase: "Dove gli allineamenti esistenti sul fronte strada non corrispondano a quelli originari, i nuovi edifici da sostituire a quelli ammessi alla demolizione dovranno ripristinare gli allineamenti originari, compatibilmente con le esigenze di mobilità sostenibile."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto è una precisa scelta progettuale del PPCS il mantenimento del filo facciata esistente degli edifici in Grado di intervento 4 – "Interventi di demolizione e ricostruzione".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

aCONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	05
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 34 – Autorimesse al piano terra o seminterrato

RICHIESTA
Ritiene che all'articolo 34 "sarebbe più prudente vietare la costruzione di autorimesse interrate o seminterrate nelle Aree a rischio archeologico del Centro storico."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché l'articolo 37 – "Compatibilità dei parcheggi" delle Norme tecniche di attuazione del PPCS, fascicolo B, già disciplina la compatibilità dei parcheggi con le aree a rischio archeologico e con la tutela delle preventive indagini archeologiche ministeriali: Art. 37: "La realizzazione di parcheggi dovrà adeguarsi alle specifiche norme tecnico-geologiche allegate al PRGC, alla normativa regionale afferente il "Piano stralcio per l'assetto idrogeologico dei bacini regionali (PAIR), alle aree a rischio archeologico di PRGC ed alla tutela delle preventive indagini archeologiche da attuarsi in accordo con il Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (Mibact)." Inoltre il MIBACT, ai sensi dei pareri prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P espressi ai sensi del DLGS 42/04 (Codice dei Beni culturali) non ha vietato la realizzazione di autorimesse al piano terra o seminterrato in aree a rischio archeologico. (vedi OSS. 48.06, 48.07, 48.08)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.05	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	06
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 35 – Autorimesse interrato

RICHIESTA
Ritiene che all'articolo 35 "sarebbe più prudente vietare la costruzione di autorimesse interrato o seminterrato nelle Aree a rischio archeologico del Centro storico."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché l'articolo 37 – "Compatibilità dei parcheggi" delle Norme tecniche di attuazione del PPCS, fascicolo B, già disciplina la compatibilità dei parcheggi con le aree a rischio archeologico e con la tutela delle preventive indagini archeologiche ministeriali: Art. 37: "La realizzazione di parcheggi dovrà adeguarsi alle specifiche norme tecnico-geologiche allegato al PRGC, alla normativa regionale afferente il "Piano stralcio per l'assetto idrogeologico dei bacini regionali (PAIR), alle aree a rischio archeologico di PRGC ed alla tutela delle preventive indagini archeologiche da attuarsi in accordo con il Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (Mibact)." Inoltre il MIBACT, ai sensi dei pareri prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P espressi ai sensi del DLGS 42/04 (Codice dei Beni culturali) non ha vietato la realizzazione di autorimesse al piano terra o seminterrato in aree a rischio archeologico. (vedi OSS. 48.05, 48.07, 48.08)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.06	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	07
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 16 – Grado 3 – Trasformazione edilizia degli "Edifici di valore storico-documentale"; Articolo 16.5 – Corti, chiostrine, cavedi, cortili e giardini; lettera c)

RICHIESTA
Chiede la parziale modifica dell'articolo 16.5 lettera c) proponendo di inserire il seguente testo: "Nelle aree a rischio archeologico non è ammessa la realizzazione di autorimesse interrato all'interno delle corti."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché l'articolo 37 – "Compatibilità dei parcheggi" delle Norme tecniche di attuazione del PPCS, fascicolo B, già disciplina la compatibilità dei parcheggi con le aree a rischio archeologico e con la tutela delle preventive indagini archeologiche ministeriali: Art. 37: "La realizzazione di parcheggi dovrà adeguarsi alle specifiche norme tecnico-geologiche allegate al PRGC, alla normativa regionale afferente il "Piano stralcio per l'assetto idrogeologico dei bacini regionali (PAIR), alle aree a rischio archeologico di PRGC ed alla tutela delle preventive indagini archeologiche da attuarsi in accordo con il Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (Mibact)." Inoltre il MIBACT, ai sensi dei pareri prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P espressi ai sensi del DLGS 42/04 (Codice dei Beni culturali) non ha vietato la realizzazione di autorimesse al piano terra o seminterrato in aree a rischio archeologico. (vedi OSS. 48.05, 48.06, 48.08)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL	PROPOSTA CONTRODEDUZIONE	DI
--	-------------------------------------	-----------

PUNTO		DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.07	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	08
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 17 – Grado 4 – Interventi di demolizione e ricostruzione; Articolo 17.1 – Obiettivi

RICHIESTA
Chiede la parziale modifica dell'articolo 17.1 proponendo di inserire il seguente testo: "Nelle aree a rischio archeologico non è ammessa la realizzazione di autorimesse interrato all'interno delle corti."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché l'articolo 37 – "Compatibilità dei parcheggi" delle Norme tecniche di attuazione del PPCS, fascicolo B, già disciplina la compatibilità dei parcheggi con le aree a rischio archeologico e con la tutela delle preventive indagini archeologiche ministeriali: Art. 37: "La realizzazione di parcheggi dovrà adeguarsi alle specifiche norme tecnico-geologiche allegate al PRGC, alla normativa regionale afferente il "Piano stralcio per l'assetto idrogeologico dei bacini regionali (PAIR), alle aree a rischio archeologico di PRGC ed alla tutela delle preventive indagini archeologiche da attuarsi in accordo con il Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (Mibact)." Inoltre il MIBACT, ai sensi dei pareri prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P espressi ai sensi del DLGS 42/04 (Codice dei Beni culturali) non ha vietato la realizzazione di autorimesse al piano terra o seminterrato in aree a rischio archeologico. (vedi OSS. 48.05, 48.06, 48.07)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.08	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	09
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 38 – Tutela delle preesistenze archeologiche; Articolo 39 – Aree archeologiche

RICHIESTA
Chiede di eliminare la, ad avviso del sig. Radivo, incertezza interpretativa tra l'articolo 38 – "Tutela delle preesistente archeologiche" e l'articolo 39 – "Aree archeologiche" delle NTA che "... omissis...potrebbe generare equivoci e problemi."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché gli articoli in argomento afferiscono a necessità diverse tra loro. L'art. 38 tutela le preesistenze archeologiche, in applicazione anche all'articolo 109 e l'18 bis delle NTA del PRGC e alla tavola POI.4 – "Aree a rischio archeologico del PRGC". L'articolo 39 è finalizzato invece a conservare e valorizzare i reperti esistenti e/o saggi e studi archeologici consentendo unicamente la realizzazione di strutture necessarie alla protezione e valorizzazione dei reperti archeologici anche in chiave turistica. Tali reperti sono individuati con apposito esclusivo retino nelle tavole "C" del PPCS e, anche se non individuati/perimetrati in cartografia, lo sono "anche tutti i manufatti interrati esistenti posti a protezione o fruizione dei beni archeologici, ad esempio la Basilica Paleocristiana ubicata al di sotto della via della Madonna del Mare, e non graficizzati nelle tavole di Piano particolareggiato".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.09	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
-------	-----------------	----	----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	10.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 56 – Pavimentazione stradali

RICHIESTA
Chiede che "l'art. 56 preveda in tutto il Centro storico primario l'asportazione del conglomerato bituminoso e il sistematico ripristino dei masegni, binderi e cubetti ancora presenti al di sotto. Andrebbe mantenuta anche la loro tessitura originaria, se consona alle attuali esigenze di mobilità sostenibile. L'unica eccezione a tale ripristino potrebbe valere per le carreggiate [...] con limite 50 kmh anche dopo l'istituzione delle zone 30 [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché non è noto se gli elementi in pietra siano effettivamente esistenti al di sotto del conglomerato bituminoso per tutta l'area del Centro storico e non sono note le caratteristiche fisiche e meccaniche stesse dei manufatti eventualmente esistenti sotto l'odierno conglomerato bituminoso in termini di idoneità/adattabilità/conformità al carico viabilistico gravante sulle strade del Centro storico.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.10.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	10.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 56 – Pavimentazione stradali

RICHIESTA
Ritiene che "Le pietre mancanti, rovinate o inutilizzabili delle strade da ripavimentare andrebbero rimpiazzate con pietre analoghe conservate nei depositi comunali o altrimenti reperibili."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché afferente alla fase di progettazione edilizia di dettaglio e non agli aspetti urbanistici propri del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.10.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	10.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 56 – Pavimentazione stradali

RICHIESTA
Osserva che "Bisognerebbe appianare eventuali sporgenze o concavità di masegni, binderi o cubetti, onde evitare ostacoli alla circolazione sia pedonale che veicolare. Anche il sottofondo e il letto su cui giacciono o giacevano tali pietre andrebbe risistemato se connesso."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché afferente alla fase di progettazione edilizia di dettaglio e non agli aspetti urbanistici propri del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.10.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	10.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 56 – Pavimentazione stradali

RICHIESTA
Ritiene che "sarebbe lecito di impiegare per la ripavimentazione masegni, binderi o cubetti moderni dello stesso materiale e formato solo se mancassero del tutto quelli originali sotto alcune strade del Centro storico primario, se risultassero esaurite le scorte nei depositi comunali e se non fossero reperite altrove pietre analoghe."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la valutazione delle caratteristiche fisiche e meccaniche del materiale esistente e la scelta del materiale idoneo da utilizzare per la ripavimentazione afferisce alla fase di progettazione esecutiva.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.10.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	10.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO

Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione

Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B

Articolo 56 – Pavimentazione stradali

RICHIESTA

Ritiene che le “ripavimentazione in pietra andrebbero effettuate o sulla base di piani di riqualificazione specifiche aree o anche solo in caso di interventi di ordinaria e straordinaria manutenzione stradale, ma sempre in armonia con il PUMS, il Biciplan e il PEBA” e che “Nelle more dell’attivazione delle Zone 30, tali regole dovrebbero valere in tutto il Centro storico primario per le Zone pedonali, le Zone a traffico limitato, le Zone a divieto d’accesso veicolare e i marciapiedi delle strade a normale percorrenza veicolare”.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l’osservazione poiché non è noto se le caratteristiche fisiche e meccaniche stesse dei manufatti in pietra chiesti in ripavimentazione siano idonee/adattabili/conformi al carico viabilistico gravante sulle strade del Centro storico e, comunque, si osserva che l’articolo 55 delle norme tecniche di attuazione del PPCS, fascicolo B, denominato “Zone 30 – mobilità sostenibile”, prescrive che “tutti gli interventi relativi alla mobilità devono tendere al miglioramento della fruibilità ciclopedonale e della sicurezza della circolazione”, istituendo “le “Zone 30” in coordinamento con l’articolo 22 “Moderazione della velocità e aree sensibili” del PGTU e con il PUMS e specificando, all’ultimo comma, che “Le modifiche o integrazioni al PPCS derivanti dal coordinamento con il PUMS non costituiscono variante al PPCS stesso. Si sottolinea che il PUMS è il macro-piano, e gli altri due (PEBA e Biciplan) fanno parte del PUMS per coerenza e per approfondimenti. Il PEBA è un piano di minima, molto generale con un approfondimento tematico solo sulla zona di Valmaura. Sia PEBA che Biciplan sono coerenti con le linee guida regionali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.10.05	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	11
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica delle Norme Tecniche di Attuazione
Progetto di Piano - Norme tecniche di attuazione - B	Articolo 57 – Arredo urbano

RICHIESTA
Propone "[...] di aggiungere un capoverso per dire che in tutto il Centro storico vanno eliminati i moderni pali della luce, lampioni stradali sospesi e cavi elettrici aerei, da sostituire con lampioni a palo o da parete modellati sugli originali di fine '800 o inizi '900, come già si è fatto in alcune zone cittadine negli ultimi 25 anni. Si tratta insomma di completare il lavoro lodevolmente iniziato, basandosi sulla documentazione d'archivio. Il ripristino dell'aspetto caratteristico del Centro storico passa anche attraverso il recupero sistematico di tali preziose testimonianze storico-artistico-culturali, volte a illuminare efficacemente gli ambienti urbani, creando al contempo un'atmosfera calda e intimistica che li valorizzi."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la scelta della tipologia degli elementi illuminanti afferisce alla fase di progettazione di dettaglio in ragione anche delle scene urbane e dei vincoli gravanti. (vedi OSS. 39.03.25)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.II	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	12.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	Quaderno delle UMI

RICHIESTA
Chiede un "rigoroso supplemento di istruttoria" in quanto il <i>Quaderno delle UMI</i> non illustra quasi nessuna delle dieci <i>Unità Minime di intervento</i> , mentre fornisce prescrizioni scarse, sommarie e ripetitive, ovvero standard. La relativa documentazione tecnica offerta dagli elaborati Ap 1b e Ap 1c risulta spesso non meno lacunosa, specie quella riguardante i ruderi, mai visitati né fotografati né descritti all'interno. La conseguente condanna di quasi tutti questi edifici salvo il Mercato coperto (UMI n.9) alla classe 4, ovvero alla demolizione e ricostruzione in forma moderna, si basa perciò su un giudizio frettoloso, a sua volta fondato su documentazione carente [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta poiché i contenuti del "Quaderno delle UMI" riguardano le modalità attuative degli interventi previsti e non la fase d'analisi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.12.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	12.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

Quaderno delle UMI

RICHIESTA

Riferendosi alle UMI in cui è previsto l'autosilo ritiene che “La natura teoricamente pertinenziale di questi autosilo verrebbe contraddetta dalle loro notevoli dimensioni, e quindi dai numerosi stalli che potrebbero offrire. In pratica sarebbero *parcheggi di relazione*, rivolti anche ai non residenti e dunque attrattori di nuovo traffico. Vanificherebbero così la logica delle *Zone 30* in cui sarebbero inclusi, ovvero scoraggiare l'afflusso di veicoli inquinanti e promuovere la mobilità ciclo-pedonale.”

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la osservazione in quanto la pertinenzialità dei posti macchina è disciplinata all'articolo 36 delle NTA del PPCS che recita: “I posti auto sono da considerarsi come pertinenziali a singole unità abitative residenziali”. Si osserva inoltre che l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19. Inoltre l'articolo 55 delle norme tecniche di attuazione del PPCS, fascicolo B, denominato “Zone 30 – mobilità sostenibile”, prescrive che “tutti gli interventi relativi alla mobilità devono tendere al miglioramento della fruibilità ciclopedonale e della sicurezza della circolazione”, istituendo “le “Zone 30” in coordinamento con l'articolo 22 “Moderazione della velocità e aree sensibili” del PGTU e con il PUMS e specificando, all'ultimo comma, che “Le modifiche o integrazioni al PPCS derivanti dal coordinamento con il PUMS non costituiscono variante al PPCS stesso. Si sottolinea che il PUMS è il macro-piano, e gli altri due (PEBA e Biciplan) fanno parte del PUMS per coerenza e per approfondimenti. Il PEBA è un piano di minima, molto generale con un approfondimento tematico solo sulla zona di Valmaura. Sia PEBA che Biciplan sono coerenti con le linee guida regionali.

--

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.12.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	12.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	Quaderno delle UMI

RICHIESTA
Chiede che le UMI si concilino con il PUMS, il PEBA e il Biciplan.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'articolo 55 – "Zone 30 (mobilità sostenibile)" delle norme tecniche di attuazione del PPCS prescrive che entro il perimetro del centro storico "tutti gli interventi relativi alla mobilità devono tendere al miglioramento della fruibilità ciclopedonale e della sicurezza della circolazione", istituendo "le "Zone 30" in coordinamento con l'articolo 22 "Moderazione della velocità e aree sensibili" del PGTU e con il PUMS e specificando, all'ultimo comma, che "Le modifiche o integrazioni al PPCS derivanti dal coordinamento con il PUMS non costituiscono variante al PPCS stesso. Si sottolinea che il PUMS è il macro-piano, e gli altri due (PEBA e Biciplan) fanno parte del PUMS per coerenza e per approfondimenti. Il PEBA è un piano di minima, molto generale con un approfondimento tematico solo sulla zona di Valmaura. Sia PEBA che Biciplan sono coerenti con le linee guida regionali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.12.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	12.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	Quaderno delle UMI

RICHIESTA

Ritiene che "la ricostruzione filologica" ammessa solo "[...]" per un piccolo anagrafico dell'UMI n.6, e per giunta solo a precise condizioni "[...]" dovrebbe essere il "[...]" principio guida in caso di edifici da demolire e ricostruire, 'al fine di mantenere il disegno e l'impianto urbano della città storica, preservando i principi insediativi che l'hanno caratterizzata'. Tali ripristini consentirebbero di rispettare le visuali, gli assi prospettici, i piani scenici, le volumetrie, le composizioni materiali, i colori e l'identità originaria dei luoghi."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta poiché si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS non prevedere interventi di "ricostruzione filologica" in Grado 4.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO		
48.12.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8";

RICHIESTA
Ritiene sussistano contraddizioni relative alla classificazione in grado 4 dell'anagrafico 822 chiedendo che lo stesso "venga posto in classe 3 come i "fratelli" 4823, 120 e 108, accomunati dalla medesima genesi e dal medesimo vincolo ex art. 10 DLGS 42/2004. Ciò garantirebbe pari trattamento nel complesso progetto di recupero delle UMI 1 e 2. Altrimenti il 4822 sarebbe a rischio demolizione senza un motivo ragionevole. Invece andrebbe salvato."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.13.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8";

RICHIESTA
Ritiene sussistano "[...] disparità di trattamento [...] tra quanto afferma il documento Ap 1c e quanto dispone il <i>Quaderno delle UMI</i> circa le UMI 1 e 2. Il documento Ap 1c [...] dice sia per i fabbricati 4822 e 4826 sia per il 120 che 'sono parte di un complesso di matrice industriale tutelato dal MIBAC la cui forma di riutilizzo [il cui riuso] è da ripensare', limitandosi a proporre 'l'eventuale sostituzione della copertura del cortile tra 120 e 4826 e corpi secondari dell'an. 120.1'. Invece il <i>Quaderno delle UMI</i> non ha molti dubbi sul da farsi. [...]".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.13.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6";
"UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8";**RICHIESTA**

Osserva che "Nessuna alternativa viene fornita alla trasformazione dei tre anagrafici contermini [4822, 4823, 120] in autosilo, non prevista dal PRGC. Rimane solo da decidere se questo debba avvenire 'in tutto o in parte' e se debba prevedere o meno un 'livello seminterrato'."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela. Si osserva che la destinazione in autosilo non si pone in contrasto con il PRGC in quanto la destinazione d'uso "parcheggi e autorimesse, pertinenziali e di relazione, funzionali alle destinazioni d'uso ammesse, fatte salve eventuali prescrizioni di dettaglio contenute nei piani attuativi" è ammessa nelle zone A del PRGC (tra cui il centro storico) sulla base dell'articolo 13 delle NTA del PPCS, destinazione recepita nelle NTA del PPCS all'articolo 11. Inoltre l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19, in attuazione al PRGC stesso per la zona di centro storico. Si rileva infine che la destinazione "autosilo" è ammessa solo nell'attivazione, peraltro facoltativa e su istanza di parte, della UMI, ma non è obbligatoria.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO**

48.13.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Ritiene che "[...]" le schede relative alle UMI 1 e 2 andrebbero radicalmente riscritte con i dovuti aggiornamenti. La destinazione d'uso ad autosilo non dovrebbe più essere né prescrittiva né esclusiva, ma solo potenziale [...].

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela. Si osserva inoltre che l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19. Si rileva infine che la destinazione "autosilo" è ammessa solo nell'attivazione, peraltro facoltativa e su istanza di parte, della UMI, ma non è obbligatoria.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.13.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Ritiene che "[...] le schede relative alle UMI 1 e 2 andrebbero radicalmente riscritte con i dovuti aggiornamenti osservando che la destinazione "[...] culturale-espositiva garantirebbe un restauro molto più filologico e un uso delle vecchie strutture industriali molto più consono alla loro conservazione e valorizzazione di quanto farebbe un mega-parcheggio."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.13.05	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.06
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Ritiene che l'androna Campo Marzio, "[...] per giunta privata [...], non sia "[...] sufficientemente larga da consentire il comodo passaggio simultaneo in senso opposto di due veicoli affiancati [...] sembra assai poco idonea ad ospitare un autosilo da oltre cento posti macchina [...]. Ricorda che PUMS e Biciplan avranno un varco d'accesso proprio all'imbocco della androna e scopo "di tale varco protetto sarebbe quello di scoraggiare l'ingresso di veicoli a motore non pertinenziale. Al contrario il mega-parcheggio li calamiterebbe.". Segnala infine che via di Campo Marzio è interessata dal PEBA è pertanto rileva "La sconessione programmatoria da Biciplan, PEBA, PUMS e PRGC è dunque palese".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto: 1) lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela; 2) l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19, in attuazione al PRGC stesso per la zona di centro storico. Si rileva che la destinazione "autosilo" è ammessa solo nell'attivazione, peraltro facoltativa e su istanza di parte, della UMI, ma non è obbligatoria; 3) ai sensi dell'articolo 36 delle NTA del PPCS "i posti auto sono da considerarsi come pertinenziali a singole unità abitative residenziali"; 4) l'articolo 55 delle NTA del PPCS, denominato "Zone 30 – mobilità sostenibile", prescrive che "tutti gli interventi relativi alla mobilità devono tendere al miglioramento della fruibilità ciclopedonale e della sicurezza della circolazione", istituendo "le "Zone 30" in coordinamento con l'articolo 22 "Moderazione della velocità e aree sensibili" del PGTU e con il PUMS e specificando, all'ultimo comma, che "Le modifiche o integrazioni al PPCS derivanti dal coordinamento con il PUMS non costituiscono variante al PPCS stesso. Si sottolinea che il PUMS è il macro-piano, e gli altri due (PEBA e Biciplan) fanno parte del PUMS per coerenza e per approfondimenti. Il PEBA è un piano di minima,

molto generale con un approfondimento tematico solo sulla zona di Valmaura. Sia PEBA che Biciplan sono coerenti con le linee guida regionali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.13.06	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.07
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Relativamente alle opere di urbanizzazione segnala che "prospettanti" sarebbe in realtà "prospettante".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di accogliere l'osservazione in quanto si tratta di un errore grammaticale e pertanto di proporre di modificare la scheda della UMI n. 1 UMI n. 2 al paragrafo "Opere di urbanizzazione" sostituendo dopo le parole "Via Economo" la parola "prospettanti" con "prospettante".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.13.07	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 1 – "Androna Campo Marzio 4 e 6", UMI n. 2 – "Androna Campo Marzio 8"

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.08
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Ritiene sussistano degli errori che andrebbero corretti relativamente alle opere di urbanizzazione poiché "lungo via Economo non esiste alcun anagrafico 4822, che è semmai quello di androna Campo Marzio 4 e appartiene all'UMI n.1. Invece di 4822, si voleva dire 6216, ossia l'anagrafico di via Economo 5 adiacente al 217 (via Economo 3)? In tal caso avrebbe senso la formula "lungo via di Campo Marzio per l'anagrafico 4822", cioè via di Campo Marzio 2, mentre "riva Grumula per l'anagrafico 127" significherebbe riva Grumula 12, relativa all'anagrafico 127 come via Economo 3."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di accogliere l'osservazione, poiché si tratta di un errore materiale. Si propone di modificare come segue il paragrafo relativo alle opere di urbanizzazione della UMI n.1 e UMI n.2, fascicolo D – "Quaderno delle UMI": nel capoverso "Opere di urbanizzazione", dopo le parole "sotto lo strato bituminoso," si propone di sostituire le parole "nel tratto lungo via Economo prospettanti gli anagrafici 4822 e 127 nonché lungo via di Campo Marzio per l'anagrafico 4822 e riva Grumula per l'anagrafico 127" con le seguenti parole "nel tratto lungo via Economo prospettante gli anagrafici 6216 e 127 nonché lungo via di Campo Marzio per l'anagrafico 6216 e riva Grumula per l'anagrafico 127".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.13.08	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 1 – “Androna Campo Marzio 4 e 6”, UMI n. 2 – “Androna Campo Marzio 8”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.09
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Relativamente alle opere di urbanizzazione ritiene che "[...] si dovrebbe comunque ripristinare il lastricato ottocentesco o di inizio '900 se ancora presente sotto lo strato bituminoso, completandolo in caso di lacune con pietre analoghe conservate nei depositi comunali, appianandone eventuali sporgenze o concavità e risistemandone il sottofondo e il letto se sconnessi, onde evitare barriere architettoniche [...] per i marciapiedi di androna Campo Marzio 2, per la parte non privata, e quello prospettante via di Campo Marzio 6 e 4 che "[...] sarebbero non solo più vicini, ma coinciderebbero sia con il Corridoio di mobilità dolce previsto dal PEBA sia con il varco d'accesso alla Zona 30 [...]".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.13.09	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	13.10
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 1 – Androna Campo Marzio 4 e 6"; "UMI n. 2 – Androna Campo Marzio 8"

RICHIESTA
Chiede che tra le opere di urbanizzazione venga previsto il rimpiazzo della attuale illuminazione pubblica in Campo Marzio, che "è a lampioni e cavi elettrici sospesi" con "lampioni da parete in stile d'epoca, come quelli di via Economo."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.13.10	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	14.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 3 – Via Economo 12/4"

RICHIESTA
Chiede di appurare se l'edificio preesistente all'interno della UMI avesse caratteristiche architettoniche di pregio attraverso un supplemento d'istruttoria.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'analisi del PPCS è stata effettuata sul patrimonio edilizio esistente.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.14.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	14.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 3 – Via Economo 12/4"

RICHIESTA

Chiede che "alla eventuale demolizione del supermercato Eurospin dovrebbe seguire il ripristino del settore del palazzo di via Economo 14-16 demolito prima del 1961, in modo da ricostruire ciò che di bello è stato lì distrutto. Il supermercato potrebbe installarsi al piano terra e ricavare posti macchina in un'area del futuro immobile, mentre i piani superiori dell'altra potrebbero venir destinati a civile abitazione o a uffici. In tal caso i nuovi stalli coperti, più numerosi di quelli odierni a raso, dovrebbero venir riservati in primo luogo ai residenti e in misura residuale ai clienti. In alternativa il supermercato potrebbe installarsi al piano terra, mentre tutto il resto del futuro edificio diverrebbe un autosilo, con un congruo numero di stalli riservati ai residenti degli immobili circostanti privi di posti macchina di proprietà, e per il resto ai clienti. In ambo i casi bisognerebbe assolutamente evitare che i nuovi parcheggi attirassero traffico da fuori della Zona 30 n. 11) San Vito, trovandosi quasi all'imbocco della stessa."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela. Inoltre l'osservazione è generica e non in linea con l'obiettivo della valorizzazione del patrimonio e degli spazi aperti esistenti.

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DEL PUNTO****PROPOSTA
CONTRODEDUZIONE** **DI**

		DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.14.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	14.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 3 – Via Economo 12/4"

RICHIESTA
Chiede sia previsto, quale opere di urbanizzazione, il ripristino del lastricato ottocentesco o di inizio '900 in androna Campo Marzio, "se ancora presente sotto lo strato bituminoso, completandolo in caso di lacune con pietre analoghe conservate nei depositi comunali, appianandone eventuali sporgenze o concavità e risistemandone il sottofondo e il letto se sconnessi, onde evitare barriere architettoniche. Quel tratto a fondo cieco necessiterebbe molto di una riqualificazione nel senso della mobilità sostenibile, visto che i pedoni possono percorrerlo solo sul lato opposto a quello del supermercato e del parcheggio, dove per giunta la mancanza di colonnine continue di protezione consente in pratica la sosta abusiva degli autoveicoli sul marciapiede complanare alla carreggiata [...]. In mancanza di valide ragioni ostative, sarebbe logico spostare le opere di urbanizzazione da via dell'Università all'androna di via Economo [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.14.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	14.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 3 – Via Economo 12/4"

RICHIESTA
Chiede che "il ripristino dell'edificio preesistente sull'UMI n. 3 esigerebbe [...] la collocazione di lampioni a parete in stile d'epoca, come quello appeso al muro dell'edificio di via Economo 12, onde ricreare l'aspetto e l'atmosfera originari."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.14.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	14.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 3 – Via Economo 12/4"

RICHIESTA
Chiede che per la prevista opere di urbanizzazione lungo la via della Università, ovvero il rifacimento del marciapiede lungo i civici 16, 14, 12, 10, sia previsto il suo allargamento "ad almeno due metri, visto che oggi ha meno di uno e mezzo come gli altri della stessa via."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.14.05	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	14.06
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 3 – Via Economo 12/4"

RICHIESTA
Ritiene che "sarebbe altresì benvenuta la ripavimentazione in pietra, con allargamento, del marciapiede di via Economo 14, 16, 18."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.14.06	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	15.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 4 – Androna Santa Tecla I"

RICHIESTA
Chiede un "supplemento d'istruttoria per una maggiore equanimità sia nel giudizio sia nelle conseguenti prescrizioni. Quelle del <i>Quaderno delle UMI</i> sembrano infatti condizionate da carenze documentali."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la osservazione in quanto l'analisi svolta corrisponde allo stato dei luoghi, non sussistendo carenze documentali, e le previsioni di progetto del PPCS risultano coerenti con l'analisi. L'edificio, infatti, è presente nel fascicolo di schedatura degli isolati 131-207, Ap 1c, isolato 204A, nel quale viene descritto come un edificio (anagrafico III) "già adibito ad attività artigianali, è degradato, inutilizzato ed in parte ridotto a rudere", costruito nel 1836, ristrutturato nel 1906, la cui facciata è degradata ed una altra a rudere, non sussistono elementi di pregio, e l'analisi si accompagna a 3 immagini per l'edificio esistente e 1 per il rudere, immagine quest'ultima ripresa dall'alto e datata 2009, a conferma dello stato dei luoghi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.15.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	15.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 4 – Androna Santa Tecla I"

RICHIESTA
Ritiene che "[...] manca qualsiasi riferimento alla destinazione d'uso. Parrebbe lecita quella residenziale. Ma allora perché vietare l'uso residenziale nella parte ampliata, se tale ampliamento fosse dimostrato essere solo un ripristino?"

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la osservazione in quanto le destinazioni d'uso ammissibili nel PPCS sono elencate all'articolo 11 delle NTA, fascicolo B. Inoltre si propone di non accogliere l'osservazione nemmeno per la parte in cui è citato, genericamente, un c.d. "ripristino" in quanto la specifica UMI non prevede interventi di "ripristino".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.15.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	15.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 4 – Androna Santa Tecla I"

RICHIESTA
Rileva che "Abbatte il rudere e ricostruirlo in stile contemporaneo equivarrebbe a distruggere quanto rimane delle sue forme, dei suoi materiali e dei suoi indubbi elementi di pregio" chiedendo che "Invece con la promozione in classe 3 gli si consentirebbe il giusto onore, prevedendo per la parte ancora esistente un restauro il più filologico possibile e per quella crollata una ricostruzione confacente all'aspetto originale ricavabile dai documenti d'archivio. Non dovrebbe essere difficile per dei professionisti del settore ritrovarli e farne buon uso. Naturalmente andrebbero effettuati anche gli adeguamenti consoni agli odierni criteri di abitabilità e alla specifica destinazione d'uso."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto sarebbe lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.15.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	15.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 4 – Androna Santa Tecla I"

RICHIESTA
Ritiene che in androna Santa Tecla ci sia un gran bisogno di opere di urbanizzazione. "Si potrebbe dunque ripristinare il lastricato ottocentesco o di inizio '900 se ancora presente sotto lo strato bituminoso, completandolo in caso di lacune con pietre analoghe conservate nei depositi comunali, appianandone eventuali sporgenze o concavità e risistemandone il sottofondo e il letto se sconnessi, onde evitare barriere architettoniche."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.15.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	15.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 4 – Androna Santa Tecla I"

RICHIESTA
Chiede che nelle opere di urbanizzazione sia previsto di "sostituire i brutti e ingombranti pali della luce e cavi elettrici sospesi con bei lampioni a parete in stile d'epoca."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.15.05	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	15.06
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 4 – Androna Santa Tecla I"

RICHIESTA
Relativamente alle opere di urbanizzazione, ritiene che "Un secondo collegamento si potrebbe ricavare tra androna Santa Eufemia e androna Campo Marzio abbattendo il muro che le separa in prossimità dell'UMI n.4. Mediante tali semplici demolizioni e aggiungendo quella del rudere prossimo alla scala antincendio del Dipartimento di Storia si metterebbe poi in comunicazione androna Santa Tecla e androna Campo Marzio con il ramo interno di via Economo."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.15.06	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Rileva un errore cartografico relativo al disegno dell'anagrafico 306 tra la lettura della tavola C7, il Quaderno delle UMI – "UMI n. 5 – via Tigor 6" e la "Pianta topografica della città di Trieste" compilato da Michele Pozzetto nel 1912 ed osserva che "tale errore cartografico andrebbe corretto."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere la richiesta in quanto: 1) nel fascicolo B - Norme tecniche di attuazione del PPCS, l'articolo 4 – "Elaborati prescrittivi del Piano Particolareggiato del Centro Storico" già prevede a tale eventualità disciplinando al penultimo capoverso quanto segue: "E' indicativo il disegno delle corti, chiostrine o cavedi, aree verdi e del costruito e la corretta configurazione è da verificarsi nella fase di rilievo architettonico, anche sulla base della documentazione archivistica comunale ai fini della applicazione dell'apparato normativo."; 2) Il "Quaderno delle UMI", fascicolo D, scheda "UMI n. 5 – Via Tigor 6" già prevede, pag. 12, che "Con separata determina del Dirigente del Servizio pianificazione territoriale e valorizzazione porto vecchio, verrà stabilita: la corretta perimetrazione dei livelli di trasformabilità sull'anagrafico 306, dividendo precisamente la parte recuperata da quella in degrado; la delimitazione della UMI su tale fabbricato. La determina non comporta variante al Piano particolareggiato."

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DEL PUNTO****PROPOSTA
CONTRODEDUZIONE** **DI**

		DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Rileva che "Le cartografie errate del PRGC andrebbero corrette e uniformate a quelle del PPCS per non generare equivoci". Segnala infatti che "[...] sia l'elaborato PO4 (tavola 4) del Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC) sia la cartografia *Eagle.fvg* escludono dall'area *S2d – biblioteca pubblica* un settore del corpo di fabbrica di Via della Madonna del Mare 13 – via Tigor 2 restaurato e afferente alla Biblioteca civica, sebbene attiguo a quello in abbandono, che invece la cartina di pag. 11 e la tavola C7 del PPCS raffigurano correttamente."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione poiché non sussistono discrasie tra il PPCS e il PRGC essendo il primo uno strumento urbanistico di dettaglio redatto in attuazione dello strumento urbanistico generale. Si evidenzia che i due strumenti sono redatti su basi cartografiche diverse: il PRGC su base CTRN in scala 1:500 in ragione della normativa urbanistica regionale; il PPCS in scala 1:1000 su base della "cartografia Muller". Le diverse metodologie di rappresentazione non inficiano l'applicazione normativa generale e l'attuazione dello strumento particolareggiato. (vedi OSS. 48.16.07)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.16.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Rileva incongruenze relative alle indicazioni toponomastiche tra la lettura della tavola C7, il Quaderno delle UMI – "UMI n. 5 – via Tigor 6", la "Pianta topografica della città di Trieste" compilato da Michele Pozzetto nel 1912, e le targhette odonomastiche oggi presenti e chiede di fare "gli opportuni approfondimenti del caso, a scanso di spiacevoli equivoci [...]."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di accogliere la richiesta in quanto l'ufficio toponomastica comunale con nota del giorno 05/03/2021 prot. Corr. n. Stat 19/4-1/2 – 21 dd. 05/03/2021 (59) ha comunicato quanto segue:

"Agli accessi all'edificio contraddistinto con il numero anagrafico 306 di San Vito sono attualmente assegnati i numeri civici 13 e 13 A di Via della Madonna del Mare e 2 di via Tigor; [...] i numeri civici 2/1, 4 e 6 di Via Tigor (originariamente afferenti all'edificio contraddistinto con il numero anagrafico 306 di San Vito) sono stati cessati il 16/04/2010 nell'ambito di un aggiornamento dell'archivio dei numeri civici ed anagrafici del Comune. Si rammenta che l'attribuzione dei numeri civici ed anagrafici ha effetto soltanto ai fini informativi e topografici".

A seguito della proposta di accoglimento sono da modificarsi i seguenti elaborati del PPCS:

- **Progetto di Piano – Quaderno delle UMI – D:** a pagina 1, "Indice", all'UMI n. 5 eliminare il numero civico 6; pagina 11, nel titolo, eliminare il civico "6" e nello stralcio planimetrico della stessa pagina al civico 13 di via della Madonna del Mare aggiungere il civico 13 A;

- **Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C7:** al civico 13 di via della Madonna del Mare aggiungere il civico 13 A;

- **Analisi – Schedatura isolati ed edifici da isolato 131 a isolato 207 – Ap 1c:**

Isolato n. 168: Nella prima pagina della scheda: Nel riquadro "REVISIONE" in alto a destra sostituire "maggio 2020" con "marzo 2021"; Modifica dello "stralcio planimetrico" con inserimento del civico 13 A di via della Madonna del Mare; eliminazione dei civici 2/1, 4 e 6 di via Tigor; corretta localizzazione del civico 2 di via Tigor sull'anagrafico 306 (biblioteca); nella tabella: alla prima riga, all'anagrafico 306 eliminare i civici 2/1, 4 di via Tigor e aggiungere il civico 13 A di via della Madonna del Mare.

Nella seconda pagina della scheda: Nel riquadro “REVISIONE” in alto a destra sostituire “settembre 2018” con “marzo 2021”; apportare le modifiche allo “stralcio planimetrico” come indicato nella prima pagina; nella tabella: alla seconda riga, all’anagrafico 306 eliminare il civico 6.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.03	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 5 “Via Tigor 6”;



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

ELABORATI DA MODIFICARE

Gli elementi del Piano – Tav. C7;



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

ELABORATI DA MODIFICARE

Analisi – Schedatura isolati ed edifici da isolato 131 a isolato 207 – Ap Ic, isolato 168.

LOCALIZZAZIONE via della Valle, via della Cereria, via Tigor, via Madonna del Mare, piazza della Valle

RILEVIO 14/09/00 REVISIONE maggio 2020

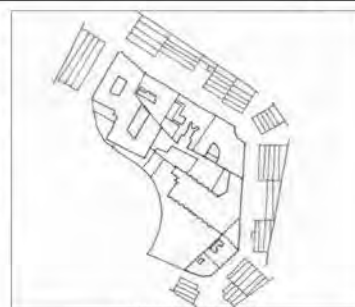
ISOLATO 168



individuazione dell'isolato



stralcio planimetrico



schema dei profili degli edifici

L'isolato è composto da edifici di valore storico tra i quali emerge l'anagrafico 306 con soluzione d'angolo definitiva di notevole pregio urbanistico, parzialmente ristrutturato ed adibito a biblioteca pubblica comunale, archivio diplomatico e museo comunale. Gli anagrafici 300, 305, 305/1 e 7070 sono stati recentemente risanati. Di notevole impatto anche la palazzina comunale (anagrafico 301). Ampie sono le aree libere interne all'isolato, destinate attualmente a verde, su forte disavanzo, attestate in continuità su via Tigor e via della Cereria. Il sistema di murature di sostegno e recinzione su via Tigor realizzato in conci di pietra sommanamente squadrati e posti in opera a corsi regolari costituisce un elemento da salvaguardare. Le maggiori conservazioni si prevedono per gli anagrafici 299, 298, 300, 302, 303, 308 (ristrutturato alla parte risanata).

codice anagr.	indirizzo	data	stile	veicoli	n° piani	tipologia scala	stato di conservazione della facciata	elementi di pregio	fonti bibliografiche	scheda edificio
306	via Madonna del Mare 13 via Tigor 2, 2/1, 4	1822	stili neoclassici		4	3 rampe ortogonali - rampe parallele	recente manutenzione	facciata, corpo scala		
305 e 305/1	via Madonna del Mare 15-17	1915 ristr. 2008	stili neoclassici		5	rampe ortogonali	recente manutenzione	facciata, atrio, scala		
7070	via Madonna del Mare 17/1	2008	contemporaneo		4+1	rampe parallele	recente manutenzione			
303	via Madonna del Mare 19	1877	stili neoclassici		5	rampe parallele	recente manutenzione	facciata, corpo scala		
302	via Madonna del Mare 21 Piazza della Valle 1	1853	stili neoclassici	art. 2/3 L. 1060/1938	5	tre rampe ortogonali	recente manutenzione	facciata, atrio, scala		●
301	via della Valle 3 via Tigor 8	1879	stili neoclassici		1	tre rampe ortogonali	recente manutenzione	facciata		
298	via della Valle 5	1838	stili neoclassici		3+1	rampe parallele	annerimento	facciata, corpo scala		
299	via della Cereria 13	1838	stili neoclassici		8	rampe parallele	annerimento	facciata, corpo scala		

LOCALIZZAZIONE via della Valle, via della Cereria, via Tigor, via Madonna del Mare, piazza della Valle

RILEVIO 14/09/00 REVISIONE settembre 2016

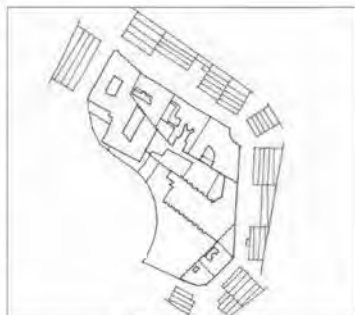
ISOLATO 168



individuazione dell'isolato



stralcio planimetrico



schema dei profili degli edifici

codice anagr.	indirizzo	data	stile	veicoli	n° piani	tipologia scala	stato di conservazione della facciata	elementi di pregio	fonti bibliografiche	scheda edificio
300	via della Cereria 15	1836 ristr. 2000 ca	stili neoclassici		4	rampe parallele	recente manutenzione	facciata, corpo scala		
306	via Tigor 6	1822	stili neoclassici				degrado			

Estratto PPCS adottato

ELABORATI DA MODIFICARE

Analisi – Schedatura isolati ed edifici da isolato 131 a isolato 207 – Ap Ic, isolato 168.

LOCALIZZAZIONE via della Valle, via della Cereria, via Tigor, via Madonna del Mare, piazza della Valle

RILIEVO 14/09/06 REVISIONE marzo 2021

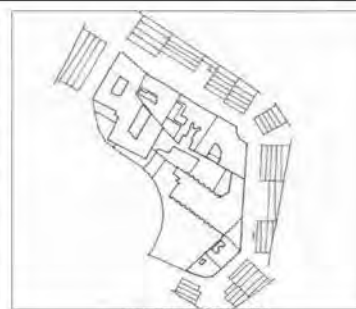
ISOLATO 168



individuazione dell'isolato



stralcio planimetrico



schema dei profili degli edifici

L'isolato è composto da edifici di valore storico tra i quali emerge l'anagrafico 306, con soluzione d'angolo descrittiva di notevole pregio urbanistico, parzialmente ristrutturato ed adibito a biblioteca pubblica comunale, archivio diplomatico e museo comunale. Gli anagrafici 300, 305, 302/1 e 7070 sono stati recentemente risanati. Di notevole impatto anche la palestra comunale (anagrafico 301). Ampie sono le aree libere interne all'isolato, destinate attualmente a verde, su forte disavanzo attestato in cartina su via Tigor e via della Cereria. Il sistema di murature di sostegno e recinzione su via Tigor realizzato in conci di pietra sommarariamente squadrate e posti in opera a corsi regolari costituisce un elemento da salvaguardare. Le maggiori conservazioni si prevede per gli anagrafici 299, 298, 300, 302, 303, 306 (installamente alla parte risanata).

codice anagr.	indirizzo	data	stile	vincoli	n° piani	tipologia scala	stato di conservazione della facciata	elementi di pregio	fonti bibliografiche	scheda edificio
300	via Madonna del Mare 13, 13/A via Tigor 2	1822	stili neoclassici		4	3 rampe ortogonali - rampe parallele	recente manutenzione	facciata, corpo scala		
305 e 305/1	via Madonna del Mare 15-17	1915 rist. 2006	stili neoclassici		5	rampe ortogonali	recente manutenzione	facciata, atrio, scala		
7070	via Madonna del Mare 17/1	2000	contemporaneo		4+1	rampe parallele	recente manutenzione			
303	via Madonna del Mare 19	1877	stili neoclassici		5	rampe parallele	recente manutenzione	facciata, corpo scala		
302	via Madonna del Mare 21 Piazza della Valle 1	1853	stili neoclassici	art. 273 L. 1089/1939	5	tre rampe ortogonali	recente manutenzione	facciata, atrio, scala		●
301	via della Valle 3 via Tigor 8	1879	stili neoclassici		1	tre rampe ortogonali	recente manutenzione	facciata		
298	via della Valle 5	1836	stili neoclassici		3+1	rampe parallele	annerimento	facciata, corpo scala		
299	via della Cereria 13	1836	stili neoclassici		6	rampe parallele	annerimento	facciata, corpo scala		

LOCALIZZAZIONE via della Valle, via della Cereria, via Tigor, via Madonna del Mare, piazza della Valle

RILIEVO 14/09/06 REVISIONE marzo 2021

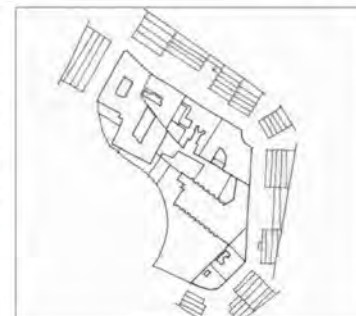
ISOLATO 168



individuazione dell'isolato



stralcio planimetrico



schema dei profili degli edifici

codice anagr.	indirizzo	data	stile	vincoli	n° piani	tipologia scala	stato di conservazione della facciata	elementi di pregio	fonti bibliografiche	scheda edificio
300	via della Cereria 15	1836 rist. 2000 ca	stili neoclassici		4	rampe parallele	recente manutenzione	facciata, corpo scala		
306	via Tigor	1822	stili neoclassici				degrado			

Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Rileva delle incongruità, a cui chiede di dar chiarimento, relativamente alla destinazione "area verde di progetto" dello "intero semi-triangolo posto tra i due corpi di fabbrica dell'anagrafico 306 e il muro di cinta." Rileva che il settore settentrionale del semi-triangolo, che forma un semi trapezio, è pertinente a via Tigor 2. Ne costituisce il cortiletto/parcheggio pavimentato in porfido, funzionale ai servizi bibliotecari archivistici e museali di quell'edificio e dunque non convertibile in area verde vera e propria.

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di accogliere la richiesta in quanto si pone correzione ad un errore materiale essendo l'area afferente ad un cortile.

A seguito della proposta di accoglimento sono da modificarsi i seguenti elaborati del PPCS:

- **Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C7:** adeguamento dell'elaborato limitatamente alla parte afferente l'osservazione, sostituendo la destinazione "aree verdi di progetto" con "corti, chiostrine o cavedi, cortili".
- **Progetto di Piano – Quaderno delle UMI – D:** a pagina 11, adeguamento dello stralcio planimetrico sulla base della tav. C7 modificata.
- **Progetto di Piano – Carta del paesaggio – Tav. A:** eliminare dall'elaborato la destinazione "superfici a verde" e campirla in colore "grigio".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE**PROPOSTA****DI**

DEL PUNTO		CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.04	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Gli elementi del Piano – Tav. C7;



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

ELABORATI DA MODIFICARE

Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 5 – “Via Tigor 6”;



Estratto PPCS adottato



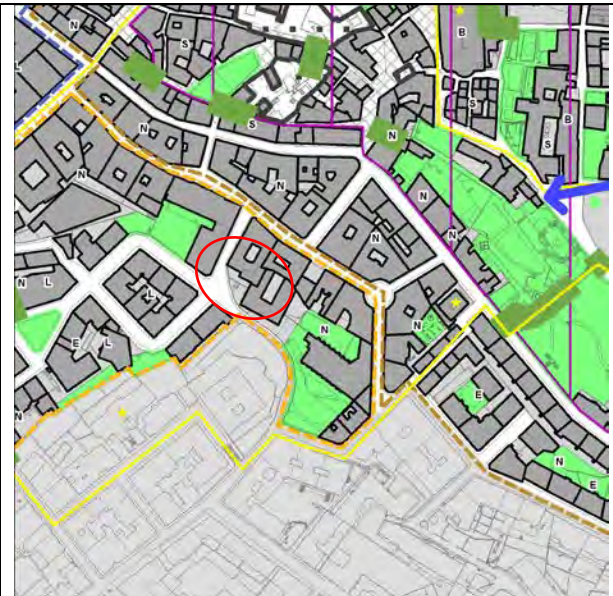
Estratto Proposta di modifica

ELABORATI DA MODIFICARE

Carta del paesaggio – Tav. A



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Rileva delle incognit , a cui chiede di dar chiarimento, relativamente alla destinazione "area verde di progetto" dello "intero semi-triangolo posto tra i due corpi di fabbrica dell'anagrafico 306 e il muro di cinta." Rileva che "[...] il settore meridionale del semi-triangolo, costituisce gi  di fatto ora un'area verde, essendo una piccola corte esterna tra la facciata del verosimile civico 4, il muro di cinta e il muretto/inferriata. E' parzialmente pavimentata, provvista di alberi ma ricoperta da fogliame. In teoria dovrebbe essere pertinente all'edificio da recuperare, ricompreso nell'UMI n. 5".



CONTRODEDUZIONE



Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di propriet  comunale. Si propone di accogliere la richiesta in quanto si pone correzione ad un errore materiale essendo l'area afferente ad "una piccola corte esterna", come correttamente osservato, di pertinenza dell'anagrafico 306 oggetto di UMI e, pertanto, si modifica anche il perimetro della UMI inglobando tale superficie.

A seguito della proposta di accoglimento sono da modificarsi i seguenti elaborati del PPCS:

- **Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C7:** adeguamento dell'elaborato limitatamente alla parte afferente l'osservazione, sostituendo la destinazione "aree verdi di progetto" con "corti, chiostrine o cavedi, cortili" e adeguando il perimetro della UMI.
- **Progetto di Piano – Quaderno delle UMI – D:** a pagina 11, adeguamento dello stralcio planimetrico secondo la tavola C7 modificata;
- **Progetto di Piano – Carta del paesaggio – Tav. A:** eliminare dall'elaborato la destinazione "superfici a verde" e campirla in colore "grigio".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.05	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Gli elementi del Piano – Tav. C7	
	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

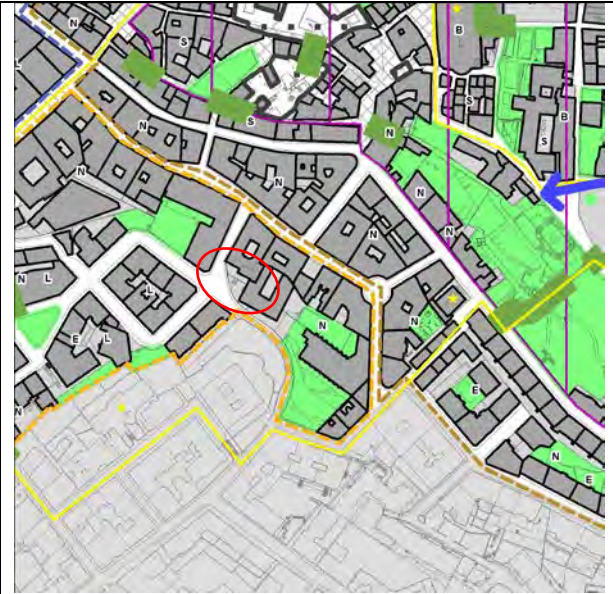
ELABORATI DA MODIFICARE	
Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 5 – “Via Tigor 6”;	
	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

ELABORATI DA MODIFICARE

Carta del paesaggio – Tav. A



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.06
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA
Chiede di verificare se alla palestra comunale "Cobolli", anagrafico 301, sia effettivamente pertinente il civico 8 di via Tigor e "In caso contrario, tutta la cartografia del PPCS dovrebbe segnare via Tigor 8 all'interno dell'UMI 5, ossia nella 'area verde confermata'".

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere la richiesta in quanto l'ufficio toponomastica comunale con nota del giorno 05/03/2021 prot. Corr. n. Stat 19/4-1/2 – 21 dd. 05/03/2021 (59) ha comunicato che il civico 8 afferisce all'anagrafico della "Cobolli": "Agli accessi all'edificio contraddistinto con il numero anagrafico 301 [Cobolli] di San Vito sono attualmente assegnati i numeri civici 3 di Via della Valle e 8 di Via Tigor [...]. Si rammenta che l'attribuzione dei numeri civici ed anagrafici ha effetto soltanto ai fini informativi e topografici".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.06	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.07
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Chiede di eliminare alcune discrasie tra la cartografia del PPCS e quella del PRGC relativamente alle aree verdi dell'UMI del PPCS e le zone destinate a servizi del PRGC, anche in relazione all'elaborato PO4.I (Relazione sui servizi e reiterazione dei vincoli).

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione riguardante le proprietà comunali poiché non sussistono discrasie tra il PPCS e il PRGC il PPCS e il PRGC essendo il primo uno strumento urbanistico di dettaglio redatto in attuazione dello strumento urbanistico generale. Si evidenzia che i due strumenti sono redatti su basi cartografiche diverse: il PRGC su base CTRN in scala 1:5000 in ragione della normativa urbanistica regionale; il PPCS in scala 1:1000 su base della "cartografia Muller". Le diverse metodologie di rappresentazione non inficiano l'applicazione normativa generale e l'attuazione dello strumento particolareggiato. (vedi OSS.48.16.02)

Si precisa, infine, che non sussiste alcuna obbligatorietà legislativa, né rinvio automatico, affinché una proprietà comunale, di per sé pubblica, sia inserita in zona destinata a servizio "S" di PRGC. In relazione alla tavola PO4.I si precisa che la stessa si conforma alle tavole "S" di PRGC dettagliando i singoli servizi, in applicazione degli standard regionali a cui il Piano regolatore deve dar riscontro.

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DEL PUNTO****PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

48.16.07	NON ACCOGLIBILE	XXX	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	-----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.08
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Chiede di "riclassificare le vecchie prigioni secondo criteri completi e obiettivi" attraverso "un sopralluogo interno per aggiungere i dati ora carenti" ritenendo che "Quanto al 'corpo scala' non è chiaro se sia malridotto, sprovvisto di 'elementi di pregio' o se questi siano stati ignorati semplicemente perché è inaccessibile al pubblico, come sembra dimostrare l'assenza di note sia alla voce 'tipologia scala' sia alla voce 'n° piani'." Ritiene che "L'esito inevitabile sarà una promozione di via Tigor 4-6 in classe 2 o almeno in classe 3, che ne scongiurerà il brutale abbattimento."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. In considerazione del parziale crollo dell'immobile si è ritenuto non sicuro effettuare un sopralluogo ai vari piani dell'immobile. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, a seguito della analisi svolte, l'edificio risulta notevolmente compromesso con parti crollate e collassate tali da giustificare il suo inserimento nella classe 4). Si conferma, pertanto, la scelta progettuale del PPCS che con l'attivazione della UMI, peraltro facoltativa, prevede la realizzazione di un autosilo, in attuazione delle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19 nella quale viene previsto l'incremento della dotazione di parcheggi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.16.08	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.09
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA
Evidenzia che "Per tre volte si ripete il sostantivo 'corte', senza specificare tuttavia se comprende solo il rettangolo interno dell'anagrafico 306 colorato di viola nella cartina di pag. 11 e nella tavola C7 o anche la L esterna di colore grigio [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di accogliere la richiesta individuando la "corte" dell'edificio anagrafico 306 negli elaborati "C7", "D" che conseguentemente si propone di modificare.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.09	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Gli elementi del Piano – Tav. C7;



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

ELABORATI DA MODIFICARE

Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 5 – “Via Tigor 6”



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.10
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Osserva che "[...] nel caso di ampliamento la destinazione d'uso prevista per tutto il nuovo fabbricato è parcheggio, autorimessa, ammettendo vani tecnici per la gestione della struttura, l'interpretazione estensiva permetterebbe volumetrie molto maggiori delle attuali. L'autosilo si estenderebbe sulla corte esterna, verso il muro di cinta delle ex prigioni [...]. Gli alberi ultradecennali che vi crescono sarebbero abbattuti, il verde ulteriormente ridotto [...]. Eppure la Relazione di progetto a pag. 4 indica tra i principali obiettivi del PPCS il 'mantenimento e valorizzazione degli spazi verdi pubblici e privati e delle alberature, con l'obiettivo di costruire una rete ecologica'."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale e si ricorda che la attivazione della UMI è facoltativa. Premesso un tanto si propone di non accogliere la richiesta per le seguenti motivazioni: 1) la definizione di "corte" afferisce a quanto stabilito dall'articolo dall'articolo n. 6 delle Norme Tecniche di attuazione del PRGC che la definisce come uno "Spazio scoperto delimitato lungo il perimetro da edifici o da fabbricati accessori, destinato essenzialmente a illuminare ed areare i vani interni degli edifici e destinato subordinatamente anche ad altre funzioni quali il transito pedonale e veicolare ed il parcheggio" e secondo quanto stabilito dall'articolo 7 comma 4) delle NTA del PPCS, elaborato B; 2) non sussiste, come scritto, alcuna "corte esterna" bensì nella tavola "C" sono indicate le "corti, chiostrine o cavedi", a cui si applicano le definizioni dell'articolo 6 delle NTA del PRGC e articolo 7 comma 4) delle NTA del PPCS, elaborato B; 3) non sussiste alcuna "[...] interpretazione estensiva [che] permetterebbe volumetrie molto maggiori delle attuali [...]" poiché la norma della specifica UMI prescrive che: "L'ampliamento non dovrà superare l'indice fondiario di 5 mc/mq per la parte in ampliamento calcolata sulla superficie della corte."; 4) la

UMI non si pone in contrasto con la relazione di progetto, come invece sottende l'osservazione, in quanto l'ampliamento non riguarda gli spazi verdi pubblici presenti all'interno della UMI stessa.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.10	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.11
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Osserva che non sia evidente secondo quale criterio il vagheggiato autosilo possa avere la copertura "[...] piana e sistemata a verde pensile secondo quanto previsto dall'art. 50.2 delle NTA del PPCS oppure a falde con finiture tradizionali, ma non adibita a parcheggio [...]", considerato che i tetti degli altri stabili dell'isolato sono tutti a falde in coppi e che "il PPCS mira a preservare e restaurare gli edifici antichi del centro storico."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale e si ricorda che la attivazione della UMI è facoltativa. Premesso un tanto si propone di non accogliere l'osservazione poiché: 1) il PPCS disciplina le trasformazioni degli interventi in ragione delle classi in cui è inserito ogni singolo edificio e non mira aprioristicamente "[...] a conservare e restaurare gli edifici antichi del centro storico"; 2) La UMI non obbliga la copertura piana ma solo la consente: "La nuova copertura potrà essere piana, non adibita a parcheggio, e sistemata a verde pensile secondo quanto previsto dall'art. 50.2 delle NTA del PPCS."

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DEL PUNTO****PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

48.16.11	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.12
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Ritiene che per l'articolo 36, il quale stabilisce, tra l'altro, che i posti auto degli autosilo siano "[...] da considerarsi come pertinenziali a singole unità immobiliari residenziali [...]", verrebbe meno la sua applicazione in quanto "[...] tale norma diverrebbe molto labile, elastica e teorica, non esistendo unità immobiliari residenziali in via Tigor tra i civici 2 e 8, in via Madonna del Mare 13 e nel tratto di vi Cereria adiacente il giardino. Tutti i posti auto verrebbero dunque offerti a soggetti esterni, ben che vada abitanti nell'isolato 168 e in quelli circostanti, anche fuori dal perimetro del Centro storico. La pretesa pertinenzialità sarebbe così vanificata e aggirata."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale e si ricorda che la attivazione della UMI è facoltativa. Premesso un tanto si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'articolo 36 stabilisce le condizioni per la realizzazione dell'autosilo ovvero la pertinenzialità dei posti auto a singole unità abitative residenziali. Si osserva inoltre che l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO**

48.16.12	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"
Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.13
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Osserva che la realizzazione dell'autosilo "[...] sarebbe incompatibile con quel terreno scosceso, umido e cedevole, come testimoniano sia i numerosi tiranti applicati alcuni anni fa su vari settori del muro di sostegno del grande caseggiato di via Tigor 7 per scongiurare frane, sia le 'panche' visibili sul muro stesso. Si rischierebbe di compromettere gli immobili attigui, oltre a produrre un notevole movimento terra e consumo di suolo naturale. Le argomentazioni adottate nel gennaio 2012 dal geologo Ruggero Galvani e dal Comitato del giardino di via Cereria contro l'autosilo interrato previsto dal PUP sotto quell'area verde sono da ritenersi perfettamente valide anche per l'ipotetica demolizione, ricostruzione e ampliamento dello stabile di via Tigor (4?)-6 e sua conversione ad autosilo [...]."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale e si ricorda che la attivazione della UMI è facoltativa. Premesso un tanto si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non è pertinente confrontare la scheda UMI con il parcheggio del PUP poiché il PPCS non prevede più il parcheggio interrato previsto dal PUP. Inoltre si precisa che l'articolo 24 – "Compatibilità degli interventi con le condizioni geologiche, idrauliche e sismiche del territorio" delle NTA del PPCS, fascicolo B, stabilisce in maniera vincolante che tutti gli interventi all'interno del PPCS debbano prescrittivamente "[...] confrontarsi con le prescrizioni dell'articolo 119 delle norme tecniche del PRGC"; a sua volta l'articolo 119 delle NTA del PRGC prescrive le trasformazioni ammesse sul territorio in relazione al rispetto vincolante delle specifiche norme afferenti la classificazione geologica del territorio comunale, delle aree PAIR e delle previsioni dello studio di Microzonazione sismica del Comune di Trieste, a cui anche l'UMI deve conformarsi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.13	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.14
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA
Ritiene che "[...] un autosilo non sarebbe certo l'edificio più idoneo a valorizzare gli eventuali reperti archeologici di via Tigor 6, come chiaramente dimostrano quello di via dei Crociferi – piazzetta Santa Lucia e il Park San Giusto. Lo sarebbe invece l'edificio delle ex prigioni una volta restaurato dal Comune e convertito a finalità culturali."

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale e si ricorda che la attivazione della UMI è facoltativa. Premesso un tanto si propone di non accogliere la richiesta in quanto si tratta di una precisa scelta progettuale del PPCS prevedere la realizzazione di un autosilo nel rispetto delle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19 che prevedono l'incremento della dotazione di parcheggi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.14	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al “Piano Particolareggiato del Centro Storico”

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.15
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

“UMI n. 5 – via Tigor 6”

RICHIESTA

Ritiene che per la “[...] realizzazione dei varchi di ingresso e uscita all’autosilo lungo la muratura di sostegno e recinzione sulla via Tigor, lo stretto necessario per le nuove esigenze [...]” manchi “[...] lo spazio necessario [...]”. Inoltre, afferma che “Sopprimere la zona pedonale per consentire l’afflusso all’autosilo in discesa da via Cereria, mettendo ancora più a rischio i pedoni, cozzerebbe maggiormente contro il PGTU, il PUMS, il Biciplan e il PEBA.”

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale e si ricorda che la attivazione della UMI è facoltativa. Premesso un tanto si propone di non accogliere l’osservazione in quanto l’articolo 36 – “Autosilo” disciplina che “Gli autosilo devono essere realizzati in modo conforme alla normativa tecnica in materia di sicurezza e antincendio, al Codice della Strada e alle prescrizioni del Piano Generale del Traffico Urbano. I progetti devono essere corredati da uno studio di viabilità che evidenzi il rapporto e le interconnessioni con la struttura viaria esistente e l’accessibilità sia carraia che pedonale.” Inoltre l’articolo 55 delle NTA del PPCS, denominato “Zone 30 – mobilità sostenibile”, prescrive che “tutti gli interventi relativi alla mobilità devono tendere al miglioramento della fruibilità ciclopedonale e della sicurezza della circolazione”, istituendo “le “Zone 30” in coordinamento con l’articolo 22 “Moderazione della velocità e aree sensibili” del PGTU e con il PUMS e specificando, all’ultimo comma, che “Le modifiche o integrazioni al PPCS derivanti dal coordinamento con il PUMS non costituiscono variante al PPCS stesso”. Si sottolinea che il PUMS è il macro-piano, e gli altri due (PEBA e Biciplan) fanno parte del PUMS per coerenza e per approfondimenti. Il PEBA è un piano di minima, molto generale con un approfondimento tematico solo sulla zona di Valmaura. Sia PEBA che Biciplan sono coerenti con le linee guida regionali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.15	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.16
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Osserva che per la realizzazione del varco di accesso alla UMI lungo la muratura esistente "[...] si squarcerebbe in via Tigor un tratto di muro ancora integro rammendando poi con il materiale di risulta quello brutalmente demolito in via Cereria della ditta che nel 2005-2006 ristrutturò la palestra 'Cobolli' [...]", che tale opera non si concilia con la salvaguardia del manufatto citata nella scheda di analisi, fascicolo Ap 1c, e chiede di ripristinare "il muro distrutto su via della Cereria senza mutilare quello rimasto intatto su via Tigor."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale e si ricorda che la attivazione della UMI è facoltativa. Premesso un tanto si propone di non accogliere l'osservazione in quanto: 1) è una precisa scelta del PPCS, per dare attuazione all'UMI, garantire l'accesso sulla via Tigor attraverso "[...] la realizzazione dei varchi di ingresso e uscita all'autosilo lungo la muratura di sostegno e recinzione sulla via Tigor, lo stesso necessario per le nuove esigenze", come recita la normativa afferente la UMI; 2) per la realizzazione della nuova muratura lungo la via della Cereria, nel caso di attuazione dell'UMI, la scheda non prevede il suo rifacimento "[...] con il materiale di risulta quello brutalmente demolito in via Cereria della ditta che nel 2005-2006 ristrutturò la palestra 'Cobolli' [...]" come invece lamenta l'osservazione. Sul tema l'UMI prescrive invece che: "I conci asportati per la realizzazione del varco dovranno essere riutilizzati e posti in opera a corsi regolari per realizzare la nuova recinzione sul fronte a monte dell'area verde, lungo la via della Cereria dirimpetto al civico 14. Se non sufficienti potranno essere integrati con materiale naturale e dimensioni similari all'originale, mantenendo comunque la disposizione a corsi regolari, ferma restando la realizzazione di eventuali accessi." 3) Non sussiste alcun incongruenza con la scheda di analisi in quanto nella UMI si prevede il mantenimento della muratura, con alcune

modifiche dettate dalle nuove esigenze (apertura su via Tigor e rifacimento su via della Cereria) e, comunque, la stessa UMI prevede come opera di urbanizzazione, a garanzia e tutela del manufatto esistente, che si dovrà effettuare “la verifica statica e l’eventuale messa in sicurezza della muratura lungo la via Tigor, per tutto il tratto inserito nella UMI, ante e post-operam”.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.16	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.17
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Chiede di chiarire se nell'UMI "il settore nord-orientale indicato con pallini verdi appartiene effettivamente alle 'aree verdi private, giardini e orti' invece che alle 'aree verdi pubbliche confermate' in quanto terreno comunale."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere l'osservazione in quanto correzione di un errore materiale essendo l'area di proprietà comunale. Ciò comporta la modifica dei seguenti elaborati:

- **Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C7:** adeguamento dell'elaborato limitatamente alla parte afferente l'osservazione sostituendo per l'area in questione l'azzoneamento da "aree verdi private, giardini e orti" a "aree verdi pubbliche confermate"

- **Progetto di Piano – Quaderno delle UMI – D:** a pagina 11, adeguamento dello stralcio planimetrico secondo quanto previsto nella tavola C7 modificata.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.17	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Gli elementi del Piano – Tav. C7



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

ELABORATI DA MODIFICARE

Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 5 – “Via Tigor 6”



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.18
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Chiede che l'ex giardino in via della Cereria, ove sono ipotizzate come opere di urbanizzazione della UMI, se necessarie, gli spazi di sicurezza ed esodo della confinante palestra "Cobolli" sia "[...] preservato in termini sia naturalistici sia architettonici come parte del paesaggio storico urbano, tanto più che la stessa *Relazione di progetto* indica a pag. 4 tra i principali obiettivi del PPCS il 'mantenimento e valorizzazione degli spazi pubblici e privati e delle alberature, con l'obiettivo di costruire una rete ecologica', paventando che "[...] il rischio è che si taglino alberi o comunque si copra suolo vegetale con materiali incongrui, cosa assolutamente da scongiurare [...]."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto nel c.d. "ex giardino di via della Cereria" trova applicazione anche l'articolo 45 – "Aree verdi esterna al Sottoambito VI" delle NTA del PPCS (fascicolo B) il quale al comma 3) lettera c) ammette la riduzione delle superfici a verde esistente "per gli interventi di rilevanza pubblica" e ciò in perfetta corrispondenza con la norma della UMI afferendo "la realizzazione degli spazi di sicurezza ed esodo" della "Cobolli" alle opere di urbanizzazione previste dalla UMI e quindi attestate quali "interventi di rilevanza pubblica".

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DEL PUNTO****PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
COMPLESSO**

48.16.18	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.19
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA
Osserva che gli spazi di sicurezza ed esodo previsti quali opera di urbanizzazione per la palestra "Cobolli" "[...] sarebbero comunque indipendenti dall'eventuale autosilo e, se ritenuti necessari o addirittura urgenti, non potrebbero attendere la costruzione dello stesso. Quindi la verifica andrebbe fatta a prescindere da tale ipotetica opera, semmai in concomitanza con l'auspicabile riqualificazione e riapertura al pubblico del giardino."

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto: 1) la UMI stessa già prevede che gli spazi di sicurezza/esodo per la "Cobolli" dovranno "verificarsi e nel caso progettare/adequare e realizzare" nel momento di attuazione della UMI; 2) l'utilizzo dei beni comunali quale la paventata apertura al pubblico del giardino non afferisce alla disciplina del PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.19	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.20
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA
Osserva che non sono note le motivazioni che spingerebbero il Comune di Trieste a cedere l'edificio "[...] con le corti interna ed esterna [...] né "[...] quanto ci guadagnerebbe, considerando lo stato di degrado riconosciuto dallo stesso Quaderno delle UMI [...]" chiedendosi se "non sarebbe in realtà una svendita, con beneficio economico solo per l'acquirente privato".

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la disciplina della vendita dei beni pubblici non afferisce al PPCS.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.20	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.20
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Ritiene che l'edificio esistente "[...] con stilemi neo-classici, sebbene in degrado, meriterebbe qualcosa di meglio dell'abbattimento, essendo il più antico dell'isolato 168, tra i più antichi della zona e appartenendo alle *Aree della conservazione dei caratteri storico-architettonici* indicata dal PRGC. Auspicio perciò che il Comune di Trieste non lo alieni e non lo riduca ad un autosilo, ma ne mantenga la proprietà e lo restauri nella sua interezza [...]."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto: 1) le *Aree della conservazione dei caratteri storico-architettonici* riguardano tutti gli edifici e le aree ricompresi nel perimetro del centro storico del PRGC par articolo 14 delle NTA del PRGC, la cui normativa è demandata al PPCS; 2) la vendita di proprietà comunali non afferisce alla disciplina del PPCS; 3) La destinazione ad autosilo risponde all'incremento della dotazione di parcheggi che rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.16.21	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.22
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA
Ritiene che riguardo l'anagrafico 306 "Una destinazione d'uso lungimirante potrebbe essere quella bibliotecaria [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la destinazione ad autosilo, oltre ad essere una precisa scelta di Piano, risponde all'incremento della dotazione di parcheggi che rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.22	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.23
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Ritiene che "L'oggettiva fame di parcheggi del quartiere non si risolva adibendo le vecchie carceri ad autosilo privato a pagamento, bensì riducendo l'afflusso di veicoli da altrove [...]."

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la destinazione ad autosilo, oltre ad essere una precisa scelta di Piano, risponde all'incremento della dotazione di parcheggi che rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19. Nello specifico, inoltre, l'articolo 36 stabilisce le condizioni per la realizzazione dell'autosilo ovvero la pertinenzialità dei posti auto a singole unità abitative residenziali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.23	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	16.24
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO e altre 97 persone

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – via Tigor 6"

RICHIESTA

Propone che "Fra le opere di urbanizzazione legate alla conversione delle vecchie carceri in sede bibliotecario-museale-culturale comunale, invece che in autosilo privato, e all'imminente inclusione nella Zona 30 n. 11 [...]" siano previste diverse e ulteriori opere rispetto a quanto stabilito nella scheda dell'UMI.

CONTRODEDUZIONE

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il PPCS non prevede per l'immobile in questione la destinazione "bibliotecario-museale-culturale comunale".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.16.24	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	17.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 6 – Via di San Giusto 24 e 26"

RICHIESTA
Chiede che il civico 24 venga posto in classe 3 giustificando che "Se ne eviterebbe così una possibile demolizione con ricostruzione in stile contemporaneo di qualità necessariamente inferiore a quella di un restauro conservativo. In tal modo si darebbe continuità architettonica al fronte strada e si preserverebbe l'aspetto che quel settore limitaneo della città murata aveva a fine '800."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.17.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	17.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 6 – Via di San Giusto 24 e 26"

RICHIESTA
Chiede di coordinare le opere di urbanizzazione del Quaderno delle UMI – UMI n.6 "[...]" con quelle del Biciplan e del PEBA, in un'ottica sistemica che eviti incoerenze e costosi rifacimenti successivi. Se gli interventi applicativi del Biciplan e del PEBA precedessero le opere di urbanizzazioni previste per l'UMI n.6, dovrebbero integrarle armoniosamente. In caso contrario, tali opere di urbanizzazione dovrebbero costituire l'avvio di quegli interventi, senza attriti o sovrapposizioni."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.17.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	17.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 6 – Via di San Giusto 24 e 26"

RICHIESTA

Chiede che "Nel tratto superiore di via San Giusto rientrante in Zona 30 bisognerà stabilire se, per tutelare meglio i pedoni e soprattutto quelli a ridotta o impedita mobilità, è preferibile istituire i marciapiedi rialzati mancanti e allargare quelli esistenti troppo stretti oppure livellare l'intera sede stradale, delimitando però ad entrambi i lati spazi pedonali ampi e ben protetti tramite segnaletica e opportuni strumenti dissuasori. La carreggiata andrà ridotta alla larghezza minima sufficiente per il passaggio anche di pullman e autobus. Nella ripavimentazione integrale di quel tratto di via si dovrebbero reimpiegare le pietre esistenti o presenti sotto lo strato bituminoso. Quelle mancanti, rovinate o inutilizzabili andrebbero rimpiazzate con pietre analoghe conservate nei depositi comunali o altrimenti reperibili. Bisognerebbe appianare eventuali sporgenze o concavità e risistemare il letto e il sottofondo su cui giacciono o giacevano, se sconnessi, onde evitare ostacoli alla circolazione sia pedonale sia veicolare. Se le opere di urbanizzazione dell'UMI n. 6 dovessero precedere in via San Giusto subito fuori dalla istituenda Zona 30 gli interventi attuativi di Biciplan e PEBA, proporrei di allargare ad almeno due metri il marciapiede dei civici 20, 18, 16, 14 e 12 e ripavimentarlo in pietra, recuperando l'esistente pavimentazione lapidea se ancora presente sotto lo strato bituminoso, rimpiazzando le pietre mancanti, rovinate o inutilizzabili con pietre analoghe conservate nei depositi comunali o altrimenti reperibili, appianandone eventuali sporgenze o concavità e risistemando il letto e il sottofondo su cui giacciono o giacevano, se sconnessi, onde evitare ostacoli alla circolazione sia pedonale sia veicolare."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi, presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.17.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto prima	Estratto modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	18.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 7 – Via dei Cavezzeni"

RICHIESTA
Chiede di modificare il titolo della scheda dell'UMI sostituendo "Cavezzeni" con "Cavazzeni".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di accogliere la richiesta in quanto correzione di un errore di fatto. A seguito della proposta di accoglimento sono da modificarsi i seguenti elaborati del PPCS: - Progetto di Piano – Quaderno delle UMI – D : a pagina 1, "Indice", all'UMI n. 7 sostituire "Cavezzeni" con "Cavazzeni"; pagina 15, nel titolo, sostituire "Cavezzeni" con "Cavazzeni".

PROPOSTA DI COTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI COTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.18.01	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 7 – "Via dei Cavezzeni I I"

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	18.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 7 – Via dei Cavezzeni"

RICHIESTA
Chiede che "Il nuovo stabile da affiancare a casa Francol come ampliamento in via di Crosada 15 [...]" consista "[...] nella riedificazione filologica di quello demolito decenni addietro, compatibilmente con le moderne esigenze di abitabilità e con la destinazione d'uso prescelta [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto è una precisa scelta progettuale del PPCS non prevedere una "riedificazione filologica" e proseguire con il recupero dell'area attraverso le soluzioni urbanistiche della UMI n. 7 che danno seguito, anche, al progetto di fattibilità approvato con deliberazione giunta n. 436 del 5/09/2019.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.18.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	18.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 7 – Via dei Cavezzeni"

RICHIESTA
Auspica che "[...]" venga ricostruito secondo rigorosi criteri filologici l'intero fronte strada di via Capitelli 10, 12, 14, 16 e 18, nonché via di Crosada 12, 14, 16, 18 e 20, con i relativi edifici, come è stato opportunamente fatto per l'edificio di via Capitelli 7 e 7b "[...]" Chiede inoltre che la nuova piazza ricompresa nell'UMI 7 si riconduca "[...]" alla sola area archeologica, da valorizzare debitamente."

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto è una precisa scelta progettuale del PPCS proseguire con il recupero dell'area attraverso le soluzioni urbanistiche della UMI n. 7 che danno seguito, anche, al progetto di fattibilità approvato con deliberazione giunta n. 436 del 5/09/2019.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
48.18.03 NON ACCOGLIBILE	48 PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	19.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 8 – Via della Piccola Fornace 5"

RICHIESTA
Chiede "[...] doveroso e urgente un supplemento di istruttoria prima del voto definitivo del Consiglio Comunale [...]" in quanto "Dell'anagrafico I 103 manca la relativa valutazione tecnica nell'elaborato Ap Ic. Vi sofferiscono solo in parte a pag. 152 quattro foto che si limitano a qualificarlo come 'rudere' [...] null'altro viene detto sul rudere in questione [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta poiché non pertinente con il "Quaderno delle UMI" – UMI n.8. Il documento, infatti, si riferisce alla fase progettuale e non a quella d'analisi. Quest'ultima dettaglia invece nell'elaborato Ap Ic, isolato 144, lo stato dei luoghi dell'anagrafico I 103 in questione indicando precipuamente l'anno di costruzione (1827), lo stile (neoclassico), i vincoli (art. 4 L. 1089/1939), il numero dei piani (2), la tipologia della scala (rudere), lo stato di conservazione della facciata (degrado), il tutto sufficiente a determinare la consistenza urbanistica del bene.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.19.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	19.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 8 – Via della Piccola Fornace 5"

RICHIESTA
Chiede di verificare il numero civico dell'anagrafico ovvero "se proprio si vuol dare a quel corpo di fabbrica un numero civico di via della Piccola Fornace, dovrebbe essere il 6, visto che gli attigui 2 e 4 furono malauguratamente demoliti. Ma forse sarebbe più giusto considerarlo ciò che è stato per quasi due secoli: una semplice pertinenza dell'edificio di via degli Artisti 3 e 5."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di accogliere la richiesta in quanto l'ufficio toponomastica comunale con nota del giorno 15/03/2021 prot. Corr. n. Stat 19/4-2/2 – 21 dd. 15/03/2021 (72) ha comunicato quanto segue: "In riscontro alla richiesta riportata in calce si comunica che, dalle risultanze degli atti d'ufficio, all'accesso all'edificio contraddistinto con il numero anagrafico 1103 di Città Vecchia è attualmente assegnato il numero civico 5 di Via degli Artisti. Si rammenta che l'attribuzione dei numeri civici ed anagrafici ha effetto soltanto ai fini informatici e topografici". A seguito della proposta di accoglimento è da modificarsi il fascicolo D come segue: - Progetto di Piano – Quaderno delle UMI – D: a pagina 1, "Indice", all'UMI n. 8 sostituire le parole "della Piccola Fornace" con "degli Artisti"; pagina 17, nel titolo, sostituire le parole "della Piccola Fornace" con "degli Artisti".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.19.02	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
Quaderno delle UMI, fascicolo D, UMI n. 8 – “Via della Piccola Fornace 5”	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	19.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 8 – Via della Piccola Fornace 5"

RICHIESTA
Rileva che l'anagrafico I 103 "[...] rientra per giunta nelle Aree a rischio archeologico indicate dal PRGC. Cautela vorrebbe che a maggior ragione si evitassero scavi tanto profondo. Nel caso dal sottosuolo riemergessero strutture antiche non amovibili, la loro opportuna valorizzazione sarebbe ostacolata dalle caratteristiche stesse dell'autosilo, il quale peraltro verrebbe privato di alcuni stalli, con parziale riduzione della redditività dell'investimento."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto: 1) l'articolo 37 – "Compatibilità dei parcheggi" delle Norme tecniche di attuazione del PPCS, fascicolo B, già disciplina la compatibilità dei parcheggi con le aree a rischio archeologico e con la tutela delle preventive indagini archeologiche ministeriali: Art. 37: "La realizzazione di parcheggi dovrà adeguarsi alle specifiche norme tecnico-geologiche allegata al PRGC, alla normativa regionale afferente il "Piano stralcio per l'assetto idrogeologico dei bacini regionali (PAIR), alle aree a rischio archeologico di PRGC ed alla tutela delle preventive indagini archeologiche da attuarsi in accordo con il Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (Mibact)."; 2) l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19; 3) il MIBACT, ai sensi dei pareri prot. MIBACT_SABAP_FVG_UO4_19/01/2021/_0000837-P e MIBACT_SABAP_FVG_UO4_11/03/2021/_0004246-P espressi ai sensi del DLGS 42/04 (Codice dei Beni culturali) non ha vietato la realizzazione di autorimesse al piano terra o seminterrato, interrato o autosilo in aree a rischio archeologico.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.19.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	19.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 8 – Via della Piccola Fornace 5"

RICHIESTA
Rileva che "L'art. 36 delle NTA dispone che negli autosilo del Centro storico 'i posti auto sono da considerarsi come pertinenziali a singole unità immobiliari residenziali', ma gli abitanti di via Piccola Fornace 1,3, e 9 già hanno una propria autorimessa al piano terra dei rispettivi edifici, mentre gli abitanti di civici diversi di quell'androne o di piazza Donota dispongono di stalli privati a raso proprio lì. Dunque a loro che sono i più vicini, non servirebbe un autosilo nell'anagrafico 1103. Servirebbe solo ad altri, che vi giungerebbero apposta, portandovi intasamento veicolare [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela. Inoltre l'articolo 36 disciplina le condizioni per la realizzazione dell'autosilo ovvero la pertinenzialità dei posti auto a singole unità abitative residenziali. Si osserva inoltre che l'incremento della dotazione di parcheggi rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
--	--

48.19.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA
----------	-----------------	----	-------------------------

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	19.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 8 – Via della Piccola Fornace 5"

RICHIESTA
Ritiene che ricavare il parcheggio autosilo "[...] nell'immobile più volte incendiato è una vecchia idea 'auto-centrica' risalente ai primi anni 2000. Riproporla oggi pare non solo antiquato ma in contrasto con il PUMS e il Biciplan [...].

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in : 1) lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela; 2) la destinazione in autosilo rientra nelle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19, in attuazione al PRGC stesso per la zona di centro storico. Si rileva che la destinazione "autosilo" è ammessa solo nell'attivazione, peraltro facoltativa e su istanza di parte, della UMI, ma non è obbligatoria; 3) l'articolo 36 – "Autosilo" delle NTA del PRGC prescrive che "Gli autosilo devono essere realizzati in modo conforme alla normativa tecnica in materia di sicurezza e antincendio, al Codice della strada ed alle prescrizioni del Piano Generale del Traffico Urbano; 4) l'articolo 55 delle NTA del PPCS, denominato "Zone 30 – mobilità sostenibile", prescrive che "tutti gli interventi relativi alla mobilità devono tendere al miglioramento della fruibilità ciclopedonale e della sicurezza della circolazione", istituendo "le "Zone 30" in coordinamento con l'articolo 22 "Moderazione della velocità e aree sensibili" del PGTU e con il PUMS e specificando, all'ultimo comma, che "Le modifiche o integrazioni al PPCS derivanti dal coordinamento con il PUMS non costituiscono variante al PPCS stesso. Si sottolinea che il PUMS è il macro-piano, e gli altri due (PEBA e Biciplan) fanno parte del PUMS per coerenza e per approfondimenti. Il PEBA è un piano di minima, molto generale con un approfondimento tematico solo sulla zona di Valmaura. Sia PEBA che

Biciplan sono coerenti con le linee guida regionali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.19.05	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	19.06
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 8 – Via della Piccola Fornace 5"

RICHIESTA
Chiede "[...] il restauro della facciata dell'anagrafico 1103 prospiciente la corte, la demolizione di quasi tutto ciò che del rudere non presenta o non presentava elementi di pregio compatibili con la nuova destinazione d'uso e la ricostruzione di un edificio di civile abitazione con autorimessa per i soli residenti al piano terra, come nei civici 1, 3, e 9. La facciata su via della Piccola Fornace, necessariamente diversa da quella di un tempo vista la sua diversa funzione, potrebbe ispirarsi a quella degli edifici antistanti. Il nuovo fabbricato potrebbe anche ricongiungersi strutturalmente con quello di via degli Artisti 3-5, mettendo in comune la cospicua offerta di posti macchina."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto sarebbe lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.19.06	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

PARERE TECNICO

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	19.07
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 8 – Via della Piccola Fornace 5"

RICHIESTA

Rileva che "il Comune di Trieste ha già approvato il progetto definitivo-esecutivo per la *Riqualificazione del Parco della Rimembranza* (Cod. op. 18094 – VP 536), che dovrebbe avvenire tra gennaio e giugno 2021. La sistemazione in pietra e in porfido è in programma tra fine gennaio e metà marzo" e quindi chiede di "[...] individuare altre opere di urbanizzazione per l'UMI n.8. Queste, nel caso dovessero attuarsi prima dell'applicazione pratica di quanto previsto dal PUMS, Biciplan e PEBA per tale area, potrebbero consistere nel: risistemare piazza Donota e il tratto iniziale di via Donota; eliminare tutti i parcheggi a raso non privati per autoveicoli; conservare solo quelli per motocicli e motoveicoli; crearne alcuni per biciclette sulla parte della rampa di via Donota ora destinata alla sosta degli autoveicoli; istituire una Zona pedonale nelle aree sottratte agli stalli per autoveicoli; allargare ad almeno due metri l'unico marciapiede di via Donota a partire dalla rampa che inizia dal civico numero 3. Naturalmente tali opere dovrebbero essere del tutto coerenti con le disposizioni di PUMS, Biciplan e PEBA e costituirne un'anticipazione operativa. Nel caso invece le opere di urbanizzazione dell'UMI n.8 dovessero attuarsi dopo l'applicazione pratica di quanto previsto da PUMS, Biciplan e PEBA per l'area, bisognerebbe individuarne di nuove, ovviamente compatibili con tali disposizioni. Ad esempio nell'ambito dell'auspicabile ricostruzione filologica dello storico edificio di via Donota 12, demolito nel 1935 al tempo del dissennato sventramento di Cittavecchia."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.19.07	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	20.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 9 – Via Carducci 36, Via della Maiolica 2 e 4"

RICHIESTA
Chiede di esplicitare se la previsione dell'ampliamento riguarda anche il civico 36/1 incluso nell'UMI che "[...] è più basso rispetto all'edificio principale, cui è collegato da un passaggio sopraelevato coincidente con l'uscita del passaggio carraio."

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'anagrafico è ricompreso nel perimetro della scheda della UMI 9 e conseguentemente nelle modifiche proposte nella scheda stessa, tra cui l'ampliamento.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.20.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	20.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 9 – Via Carducci 36, Via della Maiolica 2 e 4"

RICHIESTA
Chiede di inserire a corredo dell'UMI 9 le opere di urbanizzazione come elencate ed esplicitate alle pp. 41-42 della osservazione.

CONTRODEDUZIONE
Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto trattandosi di proprietà comunale, le opere proposte non si riconducono ad opere di urbanizzazione bensì, eventualmente, ad interventi soggetti all'inserimento nel piano triennale delle opere pubbliche.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.20.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	21.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 10 – Via San Maurizio 6 e 8, via della Maiolica 5 e 7"

RICHIESTA
Chiede che in attuazione dell'articolo 20 delle NTA del PPCS (Allineamenti planimetrici) si proponga la ricostruzione dei "[...] vecchi edifici di via San Maurizio 8, 10 e 12 e di via Maiolica 5, 7, 9 e 11 secondo l'originale fonte strada [...] in tal modo si restituirebbe alla parte centrale delle due vie il loro suggestivo volto ottocentesco sfigurato dopo il 1935. Si rimedierebbe almeno in parte ai danni causati dal presuntuoso 'piccone risanatore' attuando così il principio, caro all'art. 20 delle NTA, di 'mantenere il disegno e l'impianto urbano della città storica, preservando i principi insediativi che l'hanno caratterizzata'. Non solo, ma si consentirebbero in larghezza volumetrie maggiori delle attuali."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.21.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	21.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 10 – Via San Maurizio 6 e 8, via della Maiolica 5 e 7"

RICHIESTA
Chiede, nelle opere di urbanizzazione, di allargare entrambi i marciapiedi lungo la via San Maurizio "[...] ed anzi maggiormente quello prospettante i civici dispari, soprattutto a partire dal numero 5."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.21.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	21.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 10 – Via San Maurizio 6 e 8, via della Maiolica 5 e 7"

RICHIESTA
Chiede la modifica le opere di urbanizzazione come segue: "allargare in via San Maurizio il marciapiede sul lato dei civici pari a iniziare dal numero 6, se i nuovi edifici di allineeranno sul fronte strada a quelli precedenti il 1935, dal numero 8 ma soprattutto dal 14 in caso contrario; allargare in via Maiolica il marciapiede sul lato dei civici dispari dal 5 al 7, se i nuovi edifici si allineeranno sul fronte strada a quelli precedenti il 1935; allargare in via Maiolica il marciapiede sul lato dei civici dispari dall'11 al 15, allineandolo a quello del tatto finale prospiciente il numero 17; allargare in via San Maurizio il marciapiede dei civici dispari, specie dal 5 al 15; eliminare in via San Maurizio tutti i parcheggi a pagamento tra i civici 6 e 8, se i nuovi edifici si allineeranno sul fronte strada a quelli precedenti il 1935; eliminare in via San Maurizio sul lato dei civici dispari tutti gli stalli di sosta, trasferendo quelli a pagamento in luogo più idoneo; trasformare in via San Maurizio davanti ai civici 2 e 4 gli odierni stalli di sosta a pagamento in stalli riservati al carico-scarico merci o persone con ridotta godibilità; ripavimentare in pietra le intere sedi stradali di via San Maurizio e via Maiolica e quella prospettante largo Barriera Vecchia 4, recuperando l'esistente pavimentazione lapidea se ancora presente sotto lo strato bituminoso, rimpiazzando le pietre mancanti, rovinare o inutilizzabili con pietre analoghe conservate nei depositi comunali o altrimenti reperibili, appianandone eventuali sporgenze o concavità e risistemando il letto e il sottofondo su cui giacciono o giacevano, se sconnesso, onde evitare ostacoli al transito."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.21.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	21.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 10 – Via San Maurizio 6 e 8, via della Maiolica 5 e 7"

RICHIESTA
Chiede "Fuori dallo specifico dell'UMI 10" ma nella "stanza di circolazione" (composta dalle seguenti vie: Maiolica, Tarabocchia, Fonderia, Foschiatti, San Maurizio con piazza Ospitale e largo della Barriera Vecchia) di istituire: "attraversamenti pedonali rialzati, larghi, comodi, sicuri e protetti alle intersezioni tra via Maiolica e largo Barriera / via Carducci, tra via Maiolica e via Tarabocchia, tra via Fonderia e piazza Ospitale, tra via San Maurizio e via Tarabocchia e tra via San Maurizio e largo Barriera, eliminando conseguentemente tutti gli stalli liberi davanti al civico 2 e trasferendo quelli riservati al carico-scarico merci in luogo più idoneo (per esempio davanti ai civici 2 o 4 di via San Maurizio; ampliare il marciapiede di largo Barriera prospettante il civico 4, eliminando di conseguenza tutti gli attuali parcheggi liberi; allargare in via Fonderia entrambi i marciapiedi nel tratto verso via Foschiatti escluso dalla zona pedonale; allargare in via Fonderia il marciapiede sul lato dei civici dispari dal numero 1 al 5/b e solo leggermente tra il 7 e il 7/c."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto le opere proposte non si riconducono ad opere di urbanizzazione della UMI bensì, eventualmente, ad interventi soggetti all'inserimento nel piano triennale delle opere pubbliche.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO
--	--

		COMPLESSO	
48.21.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	21.05
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Quaderno delle UMI
Progetto di Piano - Quaderno delle UMI - D	"UMI n. 10 – Via San Maurizio 6 e 8, via della Maiolica 5 e 7"

RICHIESTA
Chiede che sia aggiunto all'UMI 10, quale opera di urbanizzazione "[...] il totale rifacimento della pubblica illuminazione per restituire alle vie San Maurizio e Maiolica il decoro e l'atmosfera di un tempo, quando disponeva dei caratteristici lampioni a parete."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si tratta di elementi prescrittivi presenti nella specifica UMI a carico del proprietario e peraltro l'osservazione risulta essere lesiva dei diritti del proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.21.05	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	22
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via del Monte 6, anagrafico 6533, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 2 o 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.22	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	23
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C7

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via della Cattedrale 4, anagrafico 1261, sia valutata "[...] la possibilità di demolizione dell'attuale e ripristino del precedente" nel caso in cui "[...] una adeguata documentazione dimostrasse che l'edificio preesistente era più pregiato e meglio inserito nel contesto architettonico urbanistico [...]."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.23	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	24
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C7

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via delle Mura 7, anagrafico 930, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.24	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	25
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C7

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via Venezian 25, anagrafico 279, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 2.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.25	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	26
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C7

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via della Rotonda, anagrafico 281/I, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.26	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	27
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C7

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di viale Terza Armata 3, anagrafico 228, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.27	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	28
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C7

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di viale Terza Armata 3/1, anagrafico 5684, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.28	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	29
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Eufemia 2 – salita al Promontorio 5, anagrafico 92, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 2 o 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.29	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	30
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Eufemia 7, anagrafico 112, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.30	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	31
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Tecla 9, anagrafico 5682, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.31	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	32
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Tecla 6, anagrafico 96, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.32	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	33
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Tecla 10, anagrafico 98, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.33	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	34
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Tecla 12, anagrafico 99, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.34	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	35
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Tecla 14, anagrafico 100, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.35	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	36
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Tecla 22 e 22/c, anagrafico 107, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.36	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	37.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
In relazione allo stabile di Androna Santa Tecla 8 (anagrafico 6201) afferma e chiede: "Però Google Earth non lo mostra affatto: al suo posto c'è una continuazione della corte. È stato abbattuto? Oppure non si trova lì? Tale sconcertante incongruenza andrebbe subito chiarita, a scampo di clamorosi equivoci."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere la richiesta in quanto non sussiste alcun equivoco essendo l'immobile esistente. Esso è visibile nel sito internet gestito dalla Regione autonoma Friuli – Venezia Giulia https://eaglefvg.regione.fvg.it , consultando le pagine on-line del PRGC di Trieste e interrogando gli "strati informativi" per l'immobile in questione. La documentazione informatica trova conferma, peraltro, nella fascicolo di analisi del PPCS "Schedatura isolati ed edifici da isolato 131 a isolato 207 – Ap 1c" isolato 204B, anagrafico 6201.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.37.01	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	37.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che l'edificio in Androna Santa Tecla 8 (anagrafico 6201) "venga posto almeno in classe 3".

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.37.02	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	38
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C8

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di androna Santa Tecla 16, anagrafico 101, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.38	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	39.01
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Rileva un errore grafico nella tavola C6 ovvero che il numero anagrafico 4944 è attribuito sia al civico 4 di via Grossi che al civico 9 di scala Winckelmann.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di accogliere la richiesta in quanto l'ufficio toponomastica comunale con nota del giorno 24/03/2021 prot. Corr. n. Stat 19/4-3/2 – 21 dd. 24/03/2021 (81) ha comunicato quanto segue: "all'accesso all'edificio contraddistinto con il numero anagrafico 4314 di Barriera Vecchia è attualmente assegnato il numero civico 4 di Via Tommaso Grossi. Si rammenta che l'attribuzione dei numeri civici ed anagrafici ha effetto soltanto ai fini informativi e topografici". A seguito della proposta di accoglimento sono da modificarsi i seguenti elaborati del PPCS: - Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C6: al civico 4 di via Grossi sostituire il numero di anagrafico "4944" con "4314".

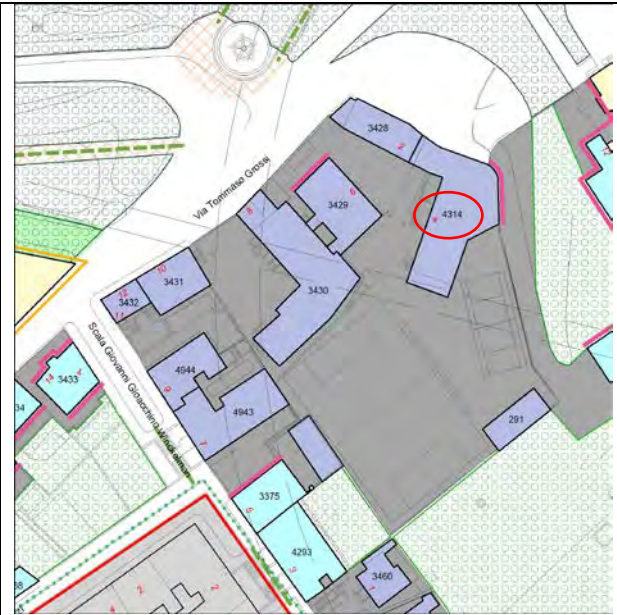
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.39.01	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE

Gli elementi del Piano – Tav. C6



Estratto PPCS adottato



Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	39.02
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO

Modifica della classe di appartenenza

Progetto di Piano – Gli elementi
del Piano - C

Tavola C6

RICHIESTA

Rileva un errore grafico nella tavola C6 ovvero lo stesso numero di anagrafico, numero 3429, per il civico 6 e 8 di via Grossi, ignorando l'esistenza del 3430.

CONTRODEDUZIONE

Si propone di accogliere la richiesta in quanto l'ufficio toponomastica comunale con nota del giorno 24/03/2021 prot. Corr. n. Stat 19/4-3/2 – 21 dd. 24/03/2021 (81) comunica che:

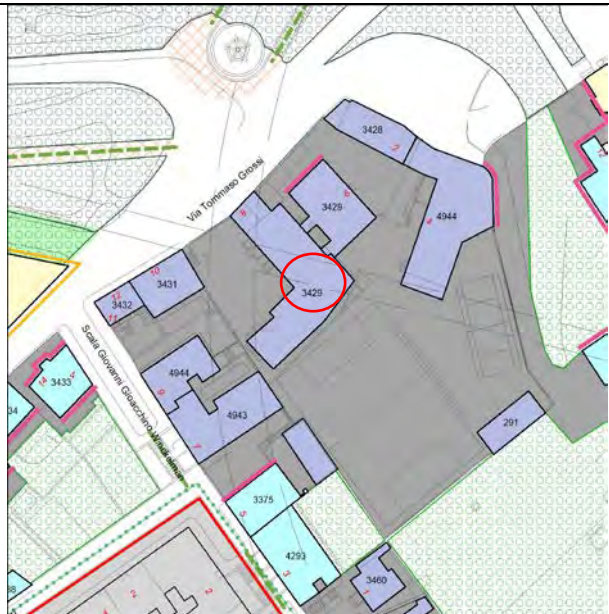

- all'accesso all'edificio contraddistinto con il numero anagrafico 3430 di Barriera Vecchia è attualmente assegnato il numero civico 8 di Via Tommaso Grossi;
- il numero anagrafico 3430/2 di Barriera Vecchia non è presente nell'archivio dei numeri civici ed anagrafici del Comune. Si rammenta che l'attribuzione dei numeri civici ed anagrafici ha effetto soltanto ai fini informativi e topografici."

Da ulteriori approfondimenti si rileva che l'anagrafico 3430/2 è accorpato nel 3430 corrispondente con via Grossi 8. A seguito della proposta di accoglimento sono da modificarsi i seguenti elaborati del PPCS:

- **Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C6:** al civico 8 di via Grossi sostituire il numero di anagrafico "3429" con "3430";

- **Analisi – Schedatura isolati ed edifici da isolato 131 a isolato 207 – Ap Ic, scheda isolato numero 146:** Nella prima pagina, nel riquadro "REVISIONE" in alto a destra sostituire "maggio 2020" con "marzo 2021"; nello "stralcio planimetrico" accorpare l'anagrafico 3430/2 nel 3430; nella descrizione della scheda dopo il numero "3430/2" inserire le seguenti parole "(ora accorpato nel 3430)"; nella tabella della scheda il codice anagrafico "3430/2" è da sostituirsi con "3430".

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.39.02	ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
Gli elementi del Piano – Tav. C6	
	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

ELABORATI DA MODIFICARE

Analisi – Schedatura isolati ed edifici da isolato 131 a isolato 207 – Ap Ic, scheda isolato numero 146 - Estratto PPCS adottato

LOCALIZZAZIONE scala G.G. Winckelmann, via dei Pallini, via T. Grossi

RILIEVO 19/09/00 REVISIONE maggio 2020

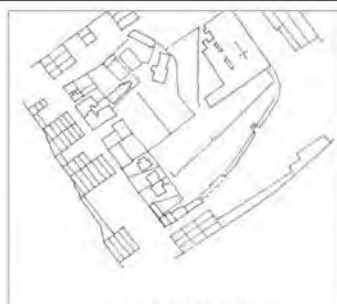
ISOLATO 146



individuazione dell'isolato



stralcio planimetrico



schema dei profili degli edifici

L'isolato si presenta disaggregato, non consente per datazione e stile, pur tuttavia partecipando alla composizione urbanistica del colle. I fabbricati ad uso privatamente residenziale, eterogenei, sono attestati quasi esclusivamente lungo la scalinata G.G. Winckelmann, la via dei Pallini e le prime case di via Capitolina. Predominante, nell'insieme, l'edificio di culto cattolico "S. Agoniana Martiri" (comunemente detto "chiesa di Montuzza") con annesso convento francescano e ampia zona verde - da eventualmente conservare - la quale, assieme ai fabbricati ecclesiastici, delimitano con fatto muro di contenimento in conci regolari di pietra l'isolato lungo la via Capitolina. Sulla via T. Grossi recenti interventi di ristrutturazione e ampliamento (2005-2010 ca) hanno trasformato gli edifici anagrafici 3430, 3430/2 ed aree pertinenziali per la realizzazione della scuola materna ed elementare "Istituto Sacro Cuore di Gesù" nonché gli anagrafici 3429, 3428, 4314, 4341/1 ed aree pertinenziali i fabbricati e foratrio "San Giuseppe di Montuzza", destinato in parte anche ad uso forestale.

codice anagr.	indirizzo	data	stile	vincoli	n° piani	tipologia scala	stato di conservazione della facciata	elementi di pregio	fonti bibliografiche	scheda edificio
3464	v. Capitolina 6	1855	stili neoclassici		3	rampe parallele	lieve annerimento	facciata		
3465	v. Capitolina 4	1855	stili neoclassici		3	rampe parallele	annerimento con parziali distacchi	facciata		
3466	v. Capitolina 2	1831	stili neoclassici		3	rampe parallele	annerimento	facciata		
3468	v. dei Pallini 1	1850 circa	stili neoclassici		4	rampe parallele	recente manutenzione	facciata		
3467	v. dei Pallini 3	1857	stili neoclassici		3 + 1	rampe parallele	recente manutenzione	facciata		
3523	v. dei Pallini 5	1904-2000	stili liberty		4	rampe parallele	recente manutenzione			
3461	v. dei Pallini 7	1902	stili liberty		2	rampe parallele	recente manutenzione			
3460	scala G.G. Winckelmann 1	1901	stili liberty		2	rampe parallele	recente manutenzione			

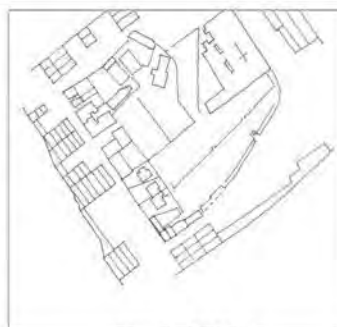
ISOLATO 146



individuazione dell'isolato



stralcio planimetrico



schema dei profili degli edifici

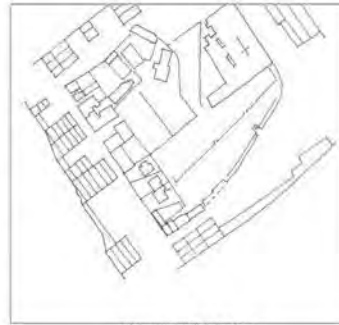
codice anagr.	indirizzo	data	stile	vincoli	n° piani	tipologia scala	stato di conservazione della facciata	elementi di pregio	fonti bibliografiche	scheda edificio
4293	scala G.G. Winckelmann 3	1906	stili neoclassici		5-7	rampe parallele	degrado	facciata		
3375	scala G.G. Winckelmann 5	1911	stili neoclassici		4	rampe parallele	lieve annerimento	facciata		
4943	scala G.G. Winckelmann 7	1950	contemporaneo		6	rampe parallele	annerimento			
4944	scala G.G. Winckelmann 9	1950	contemporaneo		5	rampe parallele	lieve annerimento			
3432	scala G.G. Winckelmann 11 v. T. Grossi 12	1950	contemporaneo		3	rampe parallele	lieve annerimento			
3431	v. T. Grossi 10	1950	contemporaneo		3	rampe parallele	lieve annerimento			
3430	v. T. Grossi 8	1908-2000-10	contemporaneo		2+ semint.	rampe parallele	recente manutenzione			
3430/2	v. T. Grossi 8	1908-2005-10	contemporaneo		4+ semint.	rampe parallele	recente manutenzione			
3429	v. T. Grossi 6	1902	contemporaneo		3	rampe parallele	recente manutenzione			
3428	v. T. Grossi 2	1904-2005-10	contemporaneo		3	rampe parallele	recente manutenzione			



individuazione dell'isolato



stralcio planimetrico



schema dei profili degli edifici

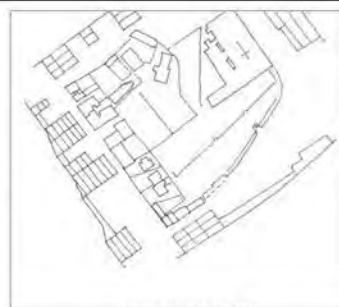
codice anagra	indirizzo	data	stile	vincoli	n° piani	tipologia scala	stato di conservazione della facciata	elementi di pregio	fonti bibliografiche	scheda edificio
4293	scala G.G. Winckelmann 3	1906	stili neoclassici		5-7	rampe parallele	degrado	facciata		
3375	scala G.G. Winckelmann 5	1911	stili neoclassici		4	rampe parallele	lieve annerimento	facciata		
4943	scala G.G. Winckelmann 7	1950	contemporaneo		6	rampe parallele	annerimento			
4944	scala G.G. Winckelmann 9	1950	contemporaneo		5	rampe parallele	lieve annerimento			
3432	scala G.G. Winckelmann 11 v. T. Grossi 12	1950	contemporaneo		3	rampe parallele	lieve annerimento			
3431	v. T. Grossi 10	1950	contemporaneo		3	rampe parallele	lieve annerimento			
3430	v. T. Grossi 8	1908 2005-10	contemporaneo		2+ semint.	rampe parallele	recente manutenzione			
3430	v. T. Grossi 8	1908 2005-10	contemporaneo		4+ semint.	rampe parallele	recente manutenzione			
3429	v. T. Grossi 8	1902	contemporaneo		3	rampe parallele	recente manutenzione			
3429	v. T. Grossi 2	1924 2005-10	contemporaneo		3	rampe parallele	recente manutenzione			



individuazione dell'isolato



stralcio planimetrico



schema dei profili degli edifici

codice anagra	indirizzo	data	stile	vincoli	n° piani	tipologia scala	stato di conservazione della facciata	elementi di pregio	fonti bibliografiche	scheda edificio
3427	via Capitolina 12 - 14	1900 orig.	stili eclettici		2			facciata		
3426	via Capitolina (edificio di culto cattolico "S. Apollinare Martire")	1857	stili eclettici		1		recente manutenzione	intero manufatto	Guida di Trieste, la città nella storia nella cultura e nell'arte, pag. 175	
4314	v. T. Grossi 4	1908 2005-10	contemporaneo		4+ int.	rampe parallele	recente manutenzione			
4314/1	v. T. Grossi 4	2005-10	contemporaneo				recente manutenzione			

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	39.03
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per gli anagrafici 3430 (via Grossi 8), 3414, 3429 (via Grossi 6), 3428 (via Grossi 2) il passaggio da classe 4 a classe 2 o 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela. L'anagrafico 3414 non è ricompreso all'interno del perimetro del piano del centro storico.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.39.03	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	39.04
-------------	-----------	------------	--------------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che "Per l'anagrafico 3430/2 [via Grossi 8] si potrebbe prevedere la possibilità di demolizione con ripristino della forma originaria preesistente."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.39.04	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	40
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di scala Winckelmann I, anagrafico 3460, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.40	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	41
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via dei Pallini 7, anagrafico 3461, sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 2.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.41	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	42
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via dei Pallini 5, anagrafico 3523, "[...] una promozione in classe 4."

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.42	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	43
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C5

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via Maiolica 8, anagrafico 2825 sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.43	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	44
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C5

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via Maiolica 12, anagrafico 6530 sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.44	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	45
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C2

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via Ghega 17, anagrafico I524 sia modificata la classe di appartenenza da 4 a 3.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.45	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	46
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C2

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via Punta del Forno 6 – via Teatro Romano 17, anagrafico 870 sia modificata la classe di appartenenza da 2 a 4.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.46	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	47
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C2

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via del Teatro Romano 18, 20, 22, 24, anagrafico 5721 sia modificata la classe di appartenenza da 3 a 4.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.47	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	48
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di corso Italia 5 – via Donota 2, anagrafico I I I 4 sia modificata la classe di appartenenza da 2 a 4 (come OSS. 48.51)

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.48	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	49
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via Donota 3, anagrafico 1091 sia modificata la classe di appartenenza da 3 a 4.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.49	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	50
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via Donota 1 – largo Riborgo 2 – via Teatro Romano 2, anagrafico 1090 sia modificata la classe di appartenenza da 2 a 4.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.50	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	51
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di corso Italia 5 – largo Riborgo 1 – via Donota 2, anagrafico 1114 sia modificata la classe di appartenenza da 2 a 4 (come OSS. 48.48)

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.51	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	52
-------------	----	------------	----

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di corso Italia 1, 3 – galleria Protti 1, 2, 3, 4 – via Teatro Romano I anagrafico 745 sia modificata la classe di appartenenza da 2 a 4.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.52	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	53
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C6

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di via Teatro Romano 3, 5, - via di Tor Bandena 4, 4/1, 6 anagrafico 743 sia modificata la classe di appartenenza da 2 a 4.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.53	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	54
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C5

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di largo Barriera 2 – via San Maurizio 2 anagrafico 2820 sia modificata la classe di appartenenza da 2 a 4.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.54	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	55
-------------	----	------------	----

PROPONENTE
Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Modifica della classe di appartenenza
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Tavola C5

RICHIESTA
Chiede che per l'edificio di largo Barriera I – via Maiolica I, anagrafico 2821 sia modificata la classe di appartenenza da 2 a 4.

CONTRODEDUZIONE
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto lesiva dei diritti di altro proprietario che non avrebbe più la possibilità di presentare un'osservazione a propria tutela.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.55	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
XXX

Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13509	20/01/2021

Num.	48	sub	56
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

Paolo RADIVO

ARGOMENTO	Perimetro del Centro storico primario – richiesta di ampliamento.
Progetto di Piano – Gli elementi del Piano - C	Elaborati di Piano.

RICHIESTA

Propone "[...] di modificare il PRGC, includendo nel Centro Storico Primario tutte le Zone A3 e le parti contigue delle Zone B0 di pregio storico-architettonico o di interesse storico-testimoniale il cui sistema insediativo sia basato sulla maglia stradale ortogonale e sugli isolati con costruzioni a filo strada. Un simile ampliamento del perimetro del Centro storico primario farebbe coincidere il Centro Storico di diritto con il centro storico di fatto, quello formale con quello sostanziale, uniformandoli alla stessa normativa, ovvero al PPCS. Il nuovo Centro Storico Primario dovrebbe corrispondere con le *Aree della conservazione dei caratteri storico-architettonici*. Chi vive nel centro storico di fatto dovrebbe vivere anche in quello di diritto, osservando le stesse regole e sentendosene parte a pieno titolo."

CONTRODEDUZIONE

Si propone di non accogliere la richiesta in quanto richiederebbe una nuova variante urbanistica al PRGC vigente comportando la necessaria riadozione del PPCS. È necessario sottolineare come la proposta del PPCS confermi la perimetrazione individuata dal PRGC vigente. Si osserva, a margine, che in fase di elaborazione dello strumento urbanistico generale e sulla base di indagini effettuate alla scala del singolo edificio si sia "voluto rilevare la consistenza del patrimonio storico documentale, al di fuori del perimetro del Centro storico, individuando le "Ville e i palazzi di pregio storico-architettonico" e le "Ville ed edifici di interesse storico testimoniale"... che presentano elementi di pregio storico, artistico o architettonico, tali da meritare la conservazione e valorizzazione, per la cui tutela è stata definita una normativa specifica che nel dettaglio disciplina gli interventi ammessi su tali immobili. A seguito di tali indagini le aree contermini al perimetro del centro storico sono state inserite nelle aree della conservazione del Piano struttura e sono state classificate dal Piano Operativo zone omogenee A3 - Zone della ristrutturazione edilizia e zone B0- Centro urbano di pregio ambientale. (come OSS 21.01; 37.45; vedi OSS.39.01)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
48.56	NON ACCOGLIBILE	48	PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13806	20/01/2021

Num.	49	sub	01
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COMITATO PER IL GIARDINO DI VIA CERERIA Ganesh Kumar POUDEL

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – Via Tigor 6"

RICHIESTA

Chiede di "mantenere i volumi esistenti e di restaurarli per renderli al servizio della comunità (con ampliamento biblioteca e museo a servizio della scuola)".

CONTRODEDUZIONE

Si richiama l'attestazione del 29 gennaio 2021 dell'ufficio "Archivio e Protocollo" nel quale segnala "che l'atto PG 13086 dd. 20.01.2021 [osservazione 49] si riferisce ai precedenti PG 13493 [osservazione 46] e 13498 [osservazione 47] dd. 19.01.2021 [...]".

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale.

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, a seguito della analisi svolte, l'edificio risulta notevolmente compromesso con parti crollate e collassate tali da giustificare il suo inserimento nella classe 4). Si conferma, pertanto, la scelta progettuale del PPCS che con l'attivazione della UMI, peraltro facoltativa, prevede la realizzazione di un autosilo, in attuazione delle direttive per la predisposizione del PPCS impartite dalla Giunta comunale con la deliberazione n. 364 del 18/7/19 nella quale viene previsto l'incremento della dotazione di parcheggi. (come OSS. 27.01; 28.01; 30.01; 31.01; 32.01; 34.01; 46.01; 47.01)

**PROPOSTA DI
COTRODEDUZIONE DEL PUNTO**

**PROPOSTA DI
CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO**

		COMPLESSO	
49.01	NON ACCOGLIBILE	49	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

Al "Piano Particolareggiato del Centro Storico"

Adottato in data 9 novembre 2020

PROT.GEN.	Data
2021 13806	20/01/2021

Num.	49	sub	02
-------------	-----------	------------	-----------

PROPONENTE

COMITATO PER IL GIARDINO DI VIA CERERIA Ganesh Kumar POUDEL

ARGOMENTO

Quaderno delle UMI

Progetto di Piano - Quaderno
delle UMI - D

"UMI n. 5 – Via Tigor 6"

RICHIESTA

Ritiene necessario "che la zona verde (Giardino di via Cereria) sia aperta ad uso della scuola e del pubblico".

CONTRODEDUZIONE

Si richiama l'attestazione del 29 gennaio 2021 dell'ufficio "Archivio e Protocollo" nel quale segnala "che l'atto PG 13086 dd. 20.01.2021 [osservazione 49] si riferisce ai precedenti PG 13493 [osservazione 46] e 13498 [osservazione 47] dd. 19.01.2021 [...]."

Si evidenzia preliminarmente che le aree oggetto di osservazione sono di proprietà comunale. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la gestione degli spazi pubblici non afferisce alla disciplina del PPCS. (come OSS. 27.02; 28.02; 30.02; 31.02; 32.02; 34.02; 46.02; 47.02)

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO		PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO	
49.02	NON ACCOGLIBILE	49	NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE	
XXX	
Estratto PPCS adottato	Estratto Proposta di modifica