



comune di trieste
consiglio comunale

DIPARTIMENTO - Territorio, 0 Ambiente, Lavori Pubblici e Patrimonio
Servizio Pianificazione Territoriale

Prot. n. 23-4488/31/1/21/2-337

Allegati: 21

OGGETTO: Accesso Nord: mobilità sistematica e turistica - variante n° 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007. Convalida deliberazione consiliare n. 60 dd. 21/12/2022

VIENE RICHIESTA L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

SI NO

Data: 13/02/2022
IL DIRETTORE
Nome e Cognome
arch. EDDI DALLA BETTA

Data: 13/02/2023
L'ASSESSORE
Nome e Cognome
SANDRA SAVINO

SERVIZI FINANZIARI, TRIBUTI E PARTECIPAZIONI SOCIETARIE

Gestione Finanziaria, Fiscale ed Economale
Prot. n. 27/21/1/2340/1465

La spesa potrà essere imputata al Cap. _____ e di essa viene presa nota nell'elenco degli impegni-prenotazione, con riserva di registrazione dopo l'adozione della relativa deliberazione.

pervenuta il 13.2.2023

L'entrata potrà essere accertata al Cap. _____ e di essa viene presa nota nell'elenco degli accertamenti-prenotazione, con riserva di registrazione dopo l'adozione della relativa deliberazione.

PARERE COLLEGIO REVISORI SI NO

OSSERVAZIONI:

SEGRETERIA GENERALE
Attività Organi Istituzionali

pervenuta il 13.2.23 ore 14.00

PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI	DATA: //
PRIMO PASSAGGIO IN GIUNTA	DATA: // 13/2/2023
DA INVIARE AI CONSIGLI CIRCOSCRIZIONALI	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
ACQUISITI PARERI CONSIGLI CIRCOSCRIZIONALI	DATA: //
SECONDO PASSAGGIO IN GIUNTA	DATA: //
COMMISSIONE CONSILIARE	
CONSIGLIO COMUNALE	DATA: // DC n.

Responsabile del procedimento EDDI DALLA BETTA
Responsabile dell'istruttoria: ROBERTO PRODAN Tel:040-675-8251
Addetto alla trattazione della pratica: ROBERTO PRODAN Tel: 040-6758251

Oggetto: Accesso Nord: mobilità sistematica e turistica – variante n° 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007. Convalida deliberazione consiliare n. 60 dd. 21/12/2022

Su proposta dell' Assessore alla Pianificazione Territoriale Sandra Savino

Premesso che:

il Comune di Trieste si è dotato del nuovo Piano Regolatore entrato in vigore il 5 maggio 2016, il giorno successivo alla pubblicazione sul BUR del decreto del Presidente della Regione, n. 085/Pres. del 26 aprile 2016;

con deliberazione consiliare n° 6 dd 26/03/2021 il Consiglio comunale ha ratificato l'Accordo di Programma per la "Riqualificazione dell'Area di Porto Vecchio" sottoscritto in data 04.03.2021 tra il Comune di Trieste, la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, e l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Orientale(ASPMAO), finalizzato ad apportare allo strumento urbanistico vigente le variazioni necessarie per la rigenerazione urbana e la riqualificazione urbanistica delle aree del Porto Vecchio di Trieste;

il 21 luglio 2021, con Delibera Consiliare 35/2021 è stato approvato dal Consiglio Comunale il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) con l'obiettivo di individuare e applicare soluzioni innovative di mobilità sostenibile;

entrambi gli strumenti pianificatori (PRGC e PUMS) prevedono, con diverso grado di dettaglio, la realizzazione di una viabilità alternativa per l'accesso alla città di Trieste attraverso l'installazione di un sistema funiviario a basso impatto ambientale che colleghi i poli di Opicina con la città di Trieste, attraverso lo sfruttamento di un corridoio preferenziale all'interno dell'area del Porto Vecchio;

ricordato che la Giunta Comunale di Trieste con delibera n. 180 del 22/05/2020 aveva già approvato in linea tecnica il "Progetto Preliminare Connessione tra le aree costiere di Porto Vecchio e Porto Nuovo" – "Cabinovia Metropolitana Trieste . Porto Vecchio Carso", redatto dal tecnico incaricato, anche al fine di presentare istanza per l'accesso ai finanziamenti destinati ai sistemi di TRM ad Impianti Fissi e che conseguentemente il progetto è stato oggetto di istanza di finanziamento al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

atteso che, successivamente, il Governo Nazionale ha inserito il progetto in questione nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e che con decreto ministeriale n. 448 dd.16.11.2021, è stata disposta l'assegnazione e il riparto delle risorse, il competente Ministero lo ha ritenuto meritevole di finanziamento;



Stante la necessità di trasferire nell'assetto azzonativo di PRGC le previsioni del piano strutturale e di prevedere i necessari adeguamenti e nuove aree servizi connesse alla nuova infrastruttura, con deliberazione consiliare n° 60 dd 21.12.2022 è stata adottata la variante al PRGC "Accesso Nord: mobilità sistemica e turistica – variante n° 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007";

Atteso che:

la Legge Regionale 23.2.2007 n. 5, recante la riforma dell'urbanistica e la disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio, in vigore dal 27 agosto 2007, ha stabilito la procedura di adozione e approvazione delle varianti urbanistiche;

l'art. 8 p.to I lett. a) del D.P.R. n. n. 327 dd. 08/06/2001 – Testo Unico in materia di Espropriazione per pubblica utilità – prevede che il decreto di esproprio può essere emanato quando l'opera da realizzare sia prevista nello strumento urbanistico generale e sul bene da espropriare sia stato apposto il vincolo preordinato all'esproprio;

Preso atto che, ancorché l'opera sia già prevista nella parte strutturale dello strumento urbanistico generale, è necessario, ai fini della realizzazione dell'opera, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sui sedimi da espropriare e/o asservire con una variante allo strumento urbanistico ai sensi del combinato disposto della L.R. 5/2007 e DPR 327/01;

Dato atto che la proposta di variante "Accesso Nord: mobilità sistemica e turistica" si compone dei seguenti elaborati:

Piano operativo

PO1 – Norme Tecniche

PO2 – Zonizzazione – Vigente-Proposta – 1:5.000 (2 TAVOLE)

PO3.1 – Schede progetto Porto Vecchio estratto – Vigente-Proposta – 1:2.500

PO4 – Servizi ed attrezzature collettive – Vigente-Proposta – 1:5.000

PO4.1 Relazione sui servizi e reiterazione dei vincoli – Vigente-Proposta

PO7 – Sistema della mobilità: classificazione e fasce di rispetto – Vigente-Proposta – 1:10.000 (2 TAVOLE)

PP – Piano particellare

Piano struttura

PS1 – Relazione Piano Struttura estratto – Vigente-Proposta

PS2 – Piano Struttura – Vigente-Proposta – 1:10.000 (2 TAVOLE)

Relazione di variante

R – Relazione – Nuovo – fascicolo A4

Studio geologico e di invarianza idraulica

RG – Relazione geologica – Parere di compatibilità – Norme

GG – Carta geomorfologica

GL – Carta litologia superficiale

GZ – Carta zonizzazione geologico tecnica

RInv – Studio invarianza idraulica

Studio Paesaggistico

Relazione di adeguamento al PPR

Urbanistica

Relazione/asseverazione ai sensi dell'art. 63 sexies, comma 2, della L.R. 5/2007

Elaborati VAS

RA – Rapporto Ambientale e sintesi non tecnica

Atteso che, ai sensi degli artt. 9 e 11 del DPR 327/01, in data 30.11.2022 è stato pubblicato l'avviso di avvio del procedimento per la "Variante accesso nord: mobilità sistemica e turistica", ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. n. 327/2001 e art. 7 e 8 Legge n. 241/90, e ss.mm.ii.", sui quotidiani Il Piccolo e La Repubblica, nonché all'Albo Pretorio del Comune e sul sito della Regione Friuli Venezia Giulia e che, nel suddetto avviso, erano state indicate le particelle catastali interessate senza tuttavia riportare i nomi delle ditte interessate dall'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;

ritenuto corretto oltre che opportuno riportare nei citati avvisi i nomi delle ditte interessate per consentire una maggiore informazione e trasparenza, anche in coerenza alla recente giurisprudenza in merito;

Preso atto che:

- successivamente, per un mero disguido non imputabile all'Amministrazione, l'avviso di avvio del procedimento è stato pubblicato sui quotidiani Il Piccolo e La Repubblica il giorno 11 gennaio 2023;

- dopodiché, il Comune di Trieste ha proceduto il 22 gennaio 2023 ad una nuova pubblicazione dell'avviso di avvio del procedimento previsto dall'articolo 11 del DPR 327 del 2001 per la variante "Accesso Nord: mobilità sistemica e turistica - variante n.



12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della legge regionale 5/2007" sui quotidiani Il Piccolo e La Repubblica, nonché all'Albo Pretorio del Comune di Trieste e sul sito della Regione Friuli-Venezia Giulia stavolta comprendente i nominativi delle ditte proprietarie interessate dal vincolo preordinato all'esproprio come risultanti dai registri tavolari e catastali, con ciò sanando la relativa mancata indicazione nel precedente avviso pubblicato il 30 novembre 2022;

- il termine di 30 giorni entro cui, ai sensi dell'articolo 11 comma 2 del DPR 327 del 2001, gli interessati possono presentare le osservazioni, scadrà il 21 febbraio 2023;

- che il Comune di Trieste, in qualità di autorità espropriante, per garantire la massima partecipazione, valuterà tutte le osservazioni formulate dagli interessati e pervenute al Protocollo Generale a far data dal 30 novembre 2022 e sino a tutto il 21 febbraio 2023;

Dato atto:

della deliberazione consiliare n° 60 dd 21.12.2022 con la quale è stata adottata la variante al PRGC "Accesso Nord: mobilità sistemica e turistica – variante n° 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007" composta dei seguenti elaborati, allegati come parti integranti e sostanziali alla succitata deliberazione:

Piano operativo

- 1 PO1 – Norme Tecniche
- 2 PO2 – Zonizzazione – Vigente-Proposta – 1:5.000 (2 TAVOLE)
- 3 PO3.1 – Schede progetto Porto Vecchio estratto – Vigente-Proposta – 1:2.500
- 4 PO4 – Servizi ed attrezzature collettive – Vigente-Proposta – 1:5.000
- 5 PO4.1 Relazione sui servizi e reiterazione dei vincoli – Vigente-Proposta
- 6 PO7 – Sistema della mobilità: classificazione e fasce di rispetto – Vigente-Proposta – 1:10.000 (2 TAVOLE)

Piano particellare

- 7 PP – Piano particellare

Piano struttura

- 8 PSI – Relazione Piano Struttura estratto – Vigente-Proposta



4

9 PS2 – Piano Struttura – Vigente-Proposta – 1:10.000 (2 TAVOLE)

Relazione di variante

10 R – Relazione – Nuovo – fascicolo A4

Studio geologico e di invarianza idraulica

11 RG – Relazione geologica – Parere di compatibilità – Norme

12 GG – Carta geomorfologica

13 GL – Carta litologia superficiale

14 GZ – Carta zonizzazione geologico tecnica

15 RInv – Studio invarianza idraulica

Studio Paesaggistico

16 Relazione di adeguamento al PPR

Urbanistica

17 Relazione/asseverazione ai sensi dell'art. 63 sexies, comma 2, della L.R. 5/2007

Elaborati VAS

18 RA – Rapporto Ambientale e sintesi non tecnica

del breve lasso di tempo intercorso dall'assunzione della succitata deliberazione e della sussistenza di ragioni di pubblico interesse, consistenti nel sanare la mancata allegazione, in fase di pubblicazione sui quotidiani, dei nominativi dei soggetti interessati dall'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;

Ritenuto che, all'esito della rinnovata comunicazione del 22 gennaio 2023 dell'avviso di avvio del procedimento (nelle forme e con le modalità previste dal secondo comma dell'art. 11 del D.P.R. 327/2001) e dell'integrazione dell'elaborato di piano denominato "PP – Piano particellare" con i nominativi dei proprietari interessati dall'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, sussistono le condizioni per **convalidare**, ad ogni effetto di legge, la deliberazione consiliare n° 60 dd 21.12.2022;

Preso atto che l'elaborato di piano denominato "PP – Piano particellare" recante l'integrazione dei nominativi dei proprietari interessati dall'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio è allegato come parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione sub. Allegato n. 7 e che nel citato allegato si è provveduto anche a correggere le tabelle esplicative degli elaborati grafici che, per mero errore materiale, non risultavano in alcuni punti coerenti con l'elenco particellare;



Fatto presente che i pareri di seguito indicati, già peraltro citati nella deliberazione consiliare n° 60 dd 21.12.2022, erano stati già precedentemente e ritualmente acquisiti da Questa Amministrazione e ritualmente pubblicati:

- RegioneFVG –servizio difesa suolo parere Geologico e invarianza idraulica dd. 12/08/2022, richiesto e espresso ai sensi LR. 11/2015, art.19 bis;
- RegioneFVG –servizio geologico parere Geologico 16/08/2022, richiesto e espresso ai sensi della LR 27/1988 e dell'articolo 20, comma 2 della legge regionale 16/2009;
- RegioneFVG –Infrastrutture parere Viabilità dd. 15/09/2022 richiesto e espresso ai sensi della LR 26/2012 art. 166 comma 1 lettera a bis);
- Soprintendenza – parere su adeguamento variante a PPR dd. 25/11/2022, richiesto e espresso ai sensi dell' art. 57 ter e quater della L.R. 05/2007 e art. 13 co. 6 e art. 14, co. 8 delle NTA del PPR-FVG;

Ricordato che i Consigli Circoscrizionali, in conformità ai vigenti regolamenti comunali, si sono già espressi in vista dell'adozione della deliberazione consiliare n. 60/2022 e che a tal fine, all'atto dell'espressione dei pareri di competenza, avevano avuto già a disposizione l'intera documentazione della Variante, compresi i pareri degli enti esterni, e che pertanto in relazione ai documenti qui sottoposti a convalida non vi sono elementi di innovazione tali da richiedere un nuovo passaggio nei rispettivi Consigli;

Richiamati, per completezza, i pareri espressi dai Consigli Circoscrizionali, nonché gli elementi esplicitati dal Comune in relazione ai singoli punti e le considerazioni ad essi riferiti già contenuti nella citata deliberazione consiliare n. 60/2022 e come di seguito riportati a titolo meramente ricognitivo:

1. Circoscrizione I parere contrario dd. 7/12/2022 in considerazione:

*“-che l'impatto ambientale sul territorio si conferma pesante e di carattere irreversibile;
-che nonostante le dichiarazioni e gli accordi in corso di perfezionamento con altri enti si conferma una visione caotica e confusa del futuro della zona del porto vecchio;
-che i benefici al traffico ipotizzati non risultavano affatto realistici.”
Considerato che tali obiezioni, allora espresse da questo consiglio non sono state in alcun modo considerate, anzi diversi aspetti tra i quali quelli relativi al già pesante impatto ambientale sono stati ulteriormente aggravati”*

2. Circoscrizione II parere contrario dd. 6/12/2022 con le seguenti motivazioni:

*Il parere sulla Delibera in oggetto è il primo atto ufficiale da parte del Comune nei confronti delle Circoscrizioni, a fronte di un progetto di dimensioni e impatto straordinari; i 10 gg dati per poter esprimere il parere non trovano un serio fondamento in alcun regolamento.
- Considerato che la materia si articola in tre procedimenti correlati – la Variante urbanistica (Piano Struttura e Piano Operativo), la VAS (Valutazione Ambientale Strategica), il PFTE (Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica) della Cabinovia, ognuno dei quali è corredato da una vasta documentazione tecnica allegata, che va esaminata e compresa, si ritiene elemento di gran-*



de criticità non aver avuto a disposizione tempo e strumenti per le analisi accurate dei procedimenti e della correlata documentazione.

- Le Circoscrizioni, in particolare quelle coinvolte dal progetto Cabinovia, non sono state messe al corrente dei pareri espressi dagli Enti interpellati dal Comune, né hanno gli elementi per capire cosa sia stato recepito di tali osservazioni all'interno dell'elaborato n. 18, Rapporto ambientale e sintesi non tecnica.

- Allo stato attuale non è ancora chiaro quando verrà assolto l'obbligo di legge della consultazione pubblica, prevista dalla procedura della Valutazione Ambientale Strategica

- Alle varie modifiche del progetto (vedi sito della Stazione di arrivo a Opicina dell'Ovovia) non sono stati forniti i necessari atti formali, né tantomeno un cronoprogramma relativo a tutti gli adempimenti necessari.

- Non è dato sapere quali sono i tempi di approvazione della Variante e che conseguenze comporta la sua approvazione sugli altri due procedimenti in atto.

Si ribadisce infine che alcuni pareri di Enti competenti, nel formulare pareri positivi su specifici aspetti della documentazione, rimarcano la subordinazione alla soluzione del problema costituito dal rispetto delle norme in materia di Natura 2000.

3. Circoscrizione III parere contrario dd. 9/12/2022

4. Circoscrizione IV parere favorevole dd. 6/12/2022

5. Circoscrizione V parere non espresso per mancanza numero legale, come da nota dd 9/12/2022

6. Circoscrizione VI parere favorevole dd. 7/12/2022

7. Circoscrizione VII parere favorevole dd. 7/12/2022;

Considerati, in relazione alle osservazioni espresse dalle Circoscrizioni I e II, i seguenti elementi in relazione ai singoli punti:

- L'impatto ambientale della variante è puntualmente valutato nel percorso della Valutazione Ambientale Strategica, procedura che accompagna la variante, secondo i dettami della normativa specifica e in particolare del D.Lgs 152/06 "Norme in materia ambientale". Sui potenziali effetti si esprimono le Autorità competenti in materia ambientale nella fase di consultazione;
- La variante in argomento non interessa le destinazioni d'uso dell'ambito del Porto Vecchio, già puntualmente disciplinate dal PRGC vigente, ed è coerente con il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (P.U.M.S.);
- Gli studi sulla mobilità sono stati effettuati da esperti in pianificazione dei trasporti con consolidati modelli di simulazione, le valutazioni in ordine alla disciplina del traffico inerenti la variante sono già state oggetto di positiva valutazione con parere espresso da parte della Regione FVG;
- La ridotta tempistica per l'espressione del parere è legata al rispetto dei termini previsti al fine del rispetto delle tempistiche previste per la realizzazione dei progetti finanziati con fondi PNRR;
- I pareri inerenti la variante resi dalla Regione in ordine a traffico, geologia e invarianza idraulica, e dalla Soprintendenza sono stati messi a disposizione delle circoscrizioni assieme agli allegati della variante. I pareri espressi dalle autorità competenti in materia ambientale sono riportati puntualmente nel Rapporto Ambientale allegato alla presente deliberazione;
- A seguito dell'adozione della variante verrà fatta la pubblicazione sul BUR ai fini dell'avvio della fase di consultazione e partecipazione previsti per la procedura di VAS che avverrà secondo le previsioni dalla normativa vigente, e successivamente si procederà con: Valutazione del R.A. e degli esiti della consultazione e parere motivato; eventuale revisione della documentazione; trasmissione della documentazione per l'approvazione della variante in Consiglio; informazione sulla decisione finale;
- Il cronoprogramma dell'opera attiene a fase successiva la variante urbanistica, e nello specifico alle fasi di sviluppo della progettazione;

- La tempistica di approvazione della variante è disciplinata dall'art. 63 sexies della L.R. 5/2007, la VAS è procedura che accompagna il percorso della variante, l'approvazione del progetto definitivo è successivo all'entrata in vigore della variante, con l'approvazione del progetto viene dichiarata la pubblica utilità dell'opera al fine dell'avvio della procedura espropriativa e dell'asservimento delle aree necessarie alla realizzazione dell'opera e la sua futura gestione;
- Il rispetto delle tutele dei siti Natura 2000 è verificato attraverso la Valutazione d'Incidenza Ambientale costituita da 6 allegati al Rapporto Ambientale elaborato costitutivo della variante al PRGC, parte integrante della Valutazione Ambientale Strategica;

Osservato che, alla luce di quanto sopra esposto

- la ratio sottesa all'istituto della convalida, così come affermato dalla giurisprudenza amministrativa, consiste *“nel rispetto del principio di conservazione degli atti e di economia dei mezzi giuridici, a loro volta insiti nei concetti di trasparenza, efficienza ed economicità dell'azione amministrativa di cui all'art. 97 della Costituzione”* (ex multis Cons. St., sez. IV, 14/10/2011, n. 5538);
- gli effetti della convalida devono farsi retroagire al momento in cui si era perfezionato il provvedimento oggetto di convalida (ex multis Tar Lombardia Milano, sez. III, 6/4/2010, n. 988), nel caso di specie la delibera consiliare n° 60 dd. 21/12/2022;

Acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo. 18/08/2000 n. 267 e s.m.i. sulla proposta di deliberazione in oggetto, come sotto riportati.

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

- 1 **di convalidare**, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007 e per le motivazioni di cui alle premesse che si intendono integralmente riportate, la deliberazione consiliare n° 60 dd 21.12.2022 con la quale è stata adottata la variante al PRGC “Accesso Nord: mobilità sistematica e turistica – variante n° 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale”;
- 2 **di dare atto** del fatto che, con la presente convalida, gli elaborati costituenti la variante n° 12 al P.R.G.C, allegati alla presente deliberazione recanti numerazione da num. 1 a num. 18, rimangono i medesimi con la precisazione che l'allegato 7 si compone dell'elenco completo delle ditte interessate dal vincolo preordinato all'esproprio, una volta corretti i meri errori materiali evidenziati in premessa;



- 3 **di convalidare** l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 9 del DPR 327/01, sulle aree individuate come assoggettate ad esproprio/asservimento nell'elaborato PP – Piano particellare allegato alla presente sub n. 7;
- 4 **di dare atto** del fatto che, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 327/2001, il Comune di Trieste, in qualità di autorità espropriante, valuterà tutte le osservazioni formulate dagli interessati e pervenute al Protocollo Generale a far data dal 30 novembre 2022 e sino a tutto il 21 febbraio 2023;
- 5 **di dare atto** che il periodo per le osservazioni e/o opposizioni, ex art. 63 *sexties* della L.R. 23/02/2007 n. 5 in merito alla variante adottata decorrerà dalla data in cui verrà dato avviso del deposito, sul BUR della regione Friuli Venezia Giulia, nonché della Pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale e sul sito web del Comune della presente deliberazione consiliare di convalida e dei suoi allegati recanti numerazione progressiva da 1 a 18;
- 6 **di demandare** alle competenti strutture comunali gli adempimenti successivi di cui alla legge regionale 5/2007 e DPR 327/01.





comune di trieste
consiglio comunale

DIPARTIMENTO Territorio, Ambiente, Lavori Pubblici e Patrimonio
Servizio Pianificazione Territoriale
Servizio Servizio Pianificazione Territoriale
Prot.n.: 23-4488/31/1/21/2-337

OGGETTO: Accesso Nord: mobilità sistematica e turistica – variante n° 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007. Convalida deliberazione consiliare n. 60 dd. 21/12/2022

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.



Favorevole



Contrario per i seguenti motivi :

NB: Barrare esclusivamente quando ne ricorrano i presupposti



Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina:

spesa

entrata

riduzione di entrata

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

stimati in Euro _____

di cui non è possibile la quantificazione

Data 13.02.2023

IL DIRETTORE

arch. Eddi Dalla Betta



comune di trieste
consiglio comunale

DIPARTIMENTO Territorio, Ambiente, Lavori Pubblici e Patrimonio
Servizio Pianificazione Territoriale

Prot.n.: 23-4488/31/1/21/2-337

OGGETTO: *ccesso Nord: mobilità sistematica e turistica – variante n° 12 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente di livello comunale ai sensi dell'articolo 63 sexies della L.R. 5/2007. Convalida deliberazione consiliare n. 60 dd. 21/12/2022*

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i.

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi:

Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri,

Data:

13/2/2023

IL DIRETTORE DEL SERVIZIO GESTIONE FINANZIARIA,
FISCALE ED ECONOMALE
dott. Vincenzo Di Maggio

IL DIRETTORE DI AREA
dott. Vincenzo Di Maggio