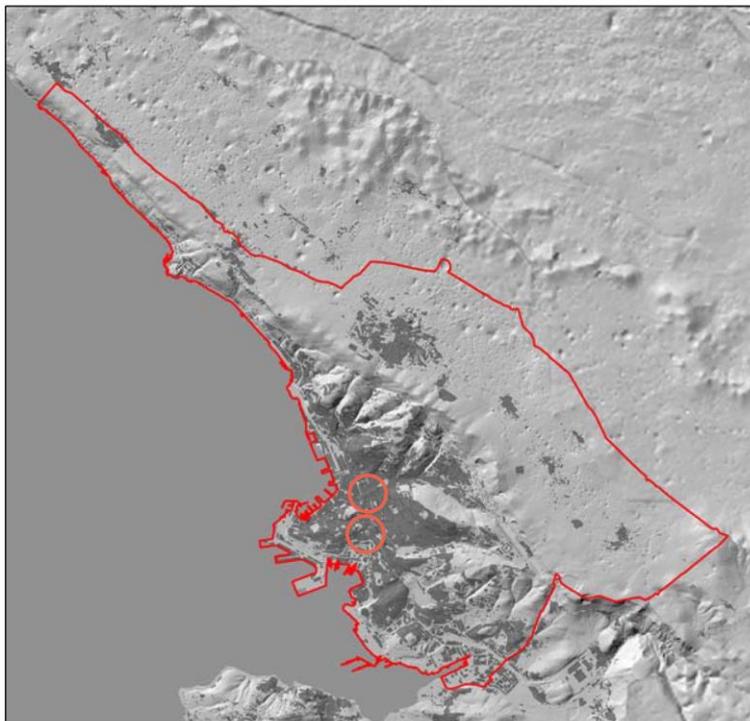




REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
COMUNE DI TRIESTE

Dipartimento Territorio, Ambiente, Lavori Pubblici e Patrimonio
Servizio Pianificazione Territoriale

VARIANTE N.15 AL P. R. G. C.
VIA FRAUSIN, 7 e VIA SAN FRANCESCO, 42



Direttore Dipartimento
dott. ing. Giulio Bernetti

Proponente
Servizio Edilizia Scolastica e Sportiva

Direttore Servizio
dott. arch. Eddi Dalla Betta

Progettista
studio arch. Andrea Benedetti

Controdeduzione osservazioni/opposizioni

Settembre 2024

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
182442	12/08/2024	0001	/

PROPONENTE

Stebel Marco

ARGOMENTO

1. Isola di calore e abbattimento alberature - 2. Parametri urbanistici

RICHESTA

Annullamento della Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. I criteri di progettazione attuali impongono il rispetto delle normative cosiddette nZeb, ovvero la progettazione di "edifici a consumo energetico quasi zero". Questo significa che verranno utilizzati sistemi integrati di riduzione di fabbisogno energetico (come ad esempio la riduzione delle dispersioni energetiche, impianti a pompa di calore, ecc...) abbinati a sistemi di produzione energetica derivanti da fonti rinnovabili (pannelli solari). Ciò significa che gli edifici tenderanno da un lato a ridurre l'accumulo dell'energia solare e dall'altra a trasformare detta energia in energia elettrica. In tutto ciò si inseriscono i criteri DNSH (Do No Significant Harm) prevede che gli interventi previsti dai PNRR nazionali non arrechino nessun danno significativo all'ambiente. Per quanto riguarda l'abbattimento delle alberature esistenti (5) si segnala che queste verranno sostituite con 6 Prunus serrulata nell'adiacente giardino della scuola Duca d'Aosta, 5 Taxus baccata lungo il nuovo percorso pedonale, 1 Cedrus libani e 1 Tilia platyphyllos all'interno del vicino giardino pubblico Basevi, con un notevole bilancio positivo di alberature. Inoltre, riguardo il parcheggio sotto il Pitteri, la costruzione dovrà prevedere la possibilità di ripristinare le aree gioco del ricreatorio, nonché la piantumazione di nuove alberature a compensazione delle 2 che si andrà ad abbattere. - 2. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
182439	12/08/2024	0002	/

PROPONENTE

Stebel Marco

ARGOMENTO

1. DOCFAP e valutazione siti alternativi - 2. Parametri urbanistici

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. L'appalto in parola è normato dal dlgs n. 50/2016 e non dal dlgs n.33/2023 entrato in vigore a marzo 2023 e operativo in talune parti dal luglio 2023. Infatti la procedura di individuazione del contraente esperita ai sensi dell'art. 60 del dlgs n. 50/2016 ha avuto soluzione con la determinazione dirigenziale n. 1851/2023 del 29.06.2023. Nel dlgs n. 50/2016 coordinato con le specifiche norme relative ai finanziamenti PNRR, prevede che procedura di appalto integrato per la individuazione del contraente il quale si assume l'onere della progettazione definitiva, esecutiva e della esecuzione. In tale contesto il progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE), è approvato con delibera di giunta comunale n. 142 del 27 marzo 2023 e posto a base di gara: come detto l'aggiudicazione è avvenuta con determinazione dirigenziale n. 1851/2023 del 29.06.2023: I livelli di progettazione previsti dal dlgs n. 50/2016 sono indicati al titolo II^ art. 21 e seguenti ove si indicano le modalità di inserimento degli appalti di lavori nella programmazione dell'Ente e i tre livelli progettuali di progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo. Peraltro la linea finanziamento PNRR "Missione 5: Coesione e inclusione", al fine di promuovere progetti e riforme per migliorare le infrastrutture sociali e migliorare il sistema di protezione per le situazioni di fragilità sociale, aveva e ha come scopo la riqualificazione di aree territoriali senza particolari strutture sportive atte a garantire la resilienza sociale e di ciò si è data dimostrazione dal fatto che l'opera in oggetto è stata appunto finanziata con apposito decreto dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento per lo Sport nel cluster specifico "Missione 5 Inclusione e Coesione, Componente 2 Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore, Investimento 3.1 Sport e Inclusione Sociale, Cluster 1 e 2, del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR). - 2. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
183279	13/08/2024	0003	/

PROPONENTE

Antonante Matteo

ARGOMENTO

1. Osservazione priva di specifiche motivazioni

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. Affermazioni non supportate da motivazioni e contributi specifici sufficienti per essere valutate.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
183225	13/08/2024	0004	/

PROPONENTE

Stebel Marco

ARGOMENTO

1. Parametri urbanistici

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
185602	19/08/2024	0005	/

PROPONENTE

Antonante Matteo

ARGOMENTO

1. Area verde e abbattimento alberi - 2. Convenzione utilizzo palestra emilio Felluga di via Vespucci - 3. Palestra scolastica e non palestra certificata CONI - 4. Parametri urbanistici

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 2. Sono considerazioni di carattere politico che non hanno una valenza tecnica. Va considerato il fatto che vi è una carenza cronica di strutture per l'attività sportiva che costringe le società sportive, il più delle volte, ad utilizzare le palestre scolastiche spesso inadeguate per ospitare il pubblico e quindi per svolgere competizioni agonistiche. In questo caso l'Amministrazione ha voluto soddisfare le esigenze del comprensorio scolastico di via Frausin (privo di palestra) e delle società sportive sempre alla ricerca di spazi adeguati. - 3. Considerato che i costi per la realizzazione di una palestra scolastica non sarebbero molto inferiori rispetto a una con l'omologazione del CONI, è stato scelto di prevedere un impianto che soddisfi le necessità sia dell'utenza scolastica, sia quelle delle società sportive, non dimenticando che realizzando una palestra per le attività sportive si è potuto beneficiare del finanziamento PNRR. Se si fosse deciso per la palestra scolastica le società sportive non avrebbero potuto svolgere la loro attività in maniera idonea e l'Amministrazione non avrebbe beneficiato dei fondi PNRR. - 4. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
185116	19/08/2024	0006	/

PROPONENTE

Antonante Matteo

ARGOMENTO

1. Parcheggio interrato - 2. Parcheggio viabilità - 3. Parcheggio scuola - 4. Alternative parcheggio - 5. Incompatibilità del progetto con i bisogni della popolazione

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. La scelta di realizzare un parcheggio interrato non pregiudica il contestuale utilizzo dei soprastanti spazi aperti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. - 2. Il PRGC vigente prevede destinazioni residenziali per il complesso in argomento e la variante che prevede la nuova funzione non comporta nuovi carichi insediativi tali da impattare negativamente sulla viabilità e lo standard a parcheggio sarà garantito per l'utenza. - 3. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 4. Tutte le soluzioni alternative proposte vanno ad intaccare, in qualche modo, il soddisfacimento degli standard urbanistici di altre attività e/o comunque non in disponibilità del Comune di Trieste. Il parcheggio della PAM non è in disponibilità del Comune di Trieste e gli stalli servono a soddisfare gli standard per le attività commerciali ivi situate; il piazzale dell'ex Motorizzazione Civile è di proprietà della Regione; gli stalli della Palestra Emilio Felluga servono a soddisfare gli standard della citata palestra. Tuttavia prima di individuare i siti del ricreatorio Pitteri e del cortile della Duca d'Aosta, gli uffici tecnici preposti avevano fatto una ricognizione circa i possibili siti ricadenti nel raggio di 1000 metri. Erano stati individuate due aree di proprietà Comunale: una in via D'Alviano (sotto il giardino di via Orlandini) e uno in via Carbonara, area però concessa alla società Taboga S.r.l. quale deposito per la rivendita di materiali edili. Entrambe i siti si sono rilevati non idonei alla realizzazione di parcheggi. - 5. La prevista realizzazione dei parcheggi non compromette la fruizione delle attività esistenti (differenti orari e parcheggi nel sotto suolo), la variante è assunta nel rispetto delle normative paesaggistiche e ambientali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
185117	19/08/2024	0007	/

PROPONENTE

Antonante Matteo

ARGOMENTO

1. Raggio all'interno del quale reperire i parcheggi di pertinenza - 2. Parametri urbanistici

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. Prima di individuare i siti del ricreatorio Pitteri e del cortile della Duca d'Aosta, gli uffici tecnici preposti avevano fatto una ricognizione circa i possibili siti ricadenti nel raggio di 1000 metri. In un primo momento si era ipotizzato di utilizzare gli stalli del parcheggio di via Carli di proprietà Comunale, ma purtroppo per poche decine di metri usciva dall'area stabilita dagli standard urbanistici. Pertanto erano state individuate altre due aree di proprietà Comunale: una in via D'Alviano (sotto il giardino di via Orlandini) e uno in via Carbonara, area però concessa alla società Taboga S.r.l. quale deposito per la rivendita di materiali edili. Entrambe i siti si sono rilevati non idonei alla realizzazione di parcheggi. - 2. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
185568	19/08/2024	0008	/

PROPONENTE

Antonante Matteo

ARGOMENTO

1. Siti alternativi, idonei e funzionali alla realizzazione di un impianto sportivo - 2. Parametri urbanistici

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. Le alternative non sono idonee in quanto andrebbero a mettere in difetto rispetto agli standard urbanistici altre strutture, o se lo sono non sono in disponibilità del Comune di Trieste. - 2. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
185881	20/08/2024	0009	/

PROPONENTE

Cozzi Anna

ARGOMENTO

1. Parcheggio interrato e parcheggio scuola - 2. Area verde e abbattimento alberi - 3. utilizzo giardino scuola Duca d'Aosta - 4. utilizzo giardino Basevi - 5. destinazione d'uso della Palestra di via Frausin - 6. Parcheggio interrato - 7. Parcheggio scuola - 8. piantumazione alberi Duca d'Aosta - 9. Incompatibilità del progetto con i bisogni della popolazione - 10. Area verde e abbattimento alberi - 11. Non esigenza di un nuovo impianto da parte della popolazione

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. La scelta di realizzare un parcheggio interrato consente il contestuale utilizzo di spazi all'aperto. In sede progettuale saranno valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 2. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 3. in collaborazione con il Comune di Trieste è prevista la riqualificazione dell'area verde della scuola Duca d'Aosta con la piantumazione, tra le altre cose, di 6 nuovi alberi in parziale sostituzione dei 5 che verranno tagliati nell'area ex Pavan. Altri 2 verranno piantumati nel giardino Basevi e altri 5 all'interno del percorso pedonale della futura palestra di via Frausin. Considerati gli interventi di riqualificazione dell'area verde della Duca d'Aosta l'agevole accessibilità di detta area attraverso il cancello di via Frausin, si ritiene detta area idonea a soddisfare le esigenze delle strutture scolastiche in questione. - 4. Costituisce un'alternativa, non sostitutiva, all'utilizzo del giardino della scuola Duca d'Aosta. - 5. una delle motivazioni che ha spinto l'Amministrazione Comunale ad individuare il sito dell'ex Pavan per la realizzazione della nuova palestra è quella di soddisfare le richieste delle vicine strutture scolastiche di via Frausin. Per tale motivo sarà un impegno per l'Amministrazione destinare l'uso di tale strutture a queste scuole. - 6. La scelta di realizzare un parcheggio interrato non pregiudica il contestuale utilizzo dei soprastanti spazi aperti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. - 7. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 8. La piantumazione di 6 esemplari Prunus serrulata è stata concordata con la direzione della Duca d'Apsta nell'ambito di un programma di riqualificazione didattica dell'area - 9. La prevista realizzazione dei parcheggi non compromette la fruizione delle attività esistenti (differenti orari e parcheggi nel sotto suolo), la variante è assunta nel rispetto delle normative paesaggistiche e ambientali. - 10. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 11. La Variante consente di rendere fattibile una volontà politica di realizzare un nuovo impianto sportivo ad uso pubblico a servizio del rione e della cittadinanza, con fondi provenienti dal PNRR.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
186682	21/08/2024	0010	/

PROPONENTE

Sancin Valentina

ARGOMENTO

1. Attività didattica all'aperto - 2. Area verde e abbattimento alberi - 3. Cantiere del parcheggio interrato

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. in collaborazione con il Comune di Trieste è prevista la riqualificazione dell'area verde della scuola Duca d'Aosta, all'interno della quale è prevista la realizzazione di un'area didattica. - 2. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 3. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

“Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42”

Prot.Gen.	data	numero	sub
187464	22/08/2024	0011	/

PROPONENTE

Totino Rosaria

ARGOMENTO

1. Parametri urbanistici - 2. Parcheggio interrato e parcheggio scuola

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. L'opera sarà soggetta all'ottenimento dei necessari pareri in sede di conferenza dei servizi. - 2. La scelta di realizzare un parcheggio interrato consente il contestuale utilizzo di spazi all'aperto. In sede progettuale saranno valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
185073	22/08/2024	0012	/

PROPONENTE

Galluzzo Anna e D'Ascoli Andrea

ARGOMENTO

1. Parcheggio viabilità - 2. Parcheggio scuola - 3. Cantiere del parcheggio interrato - 4. Alternative parcheggio sotto il giardino Basevi - 5. Installazione di dossi

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. Il PRGC vigente prevede destinazioni residenziali per il complesso in argomento e la variante che prevede la nuova funzione non comporta nuovi carichi insediativi tali da impattare negativamente sulla viabilità e lo standard a parcheggio sarà garantito per l'utenza. - 2. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 3. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. - 4. Questo tipo di intervento creerebbe un danno ambientale molto maggiore di quello temuto con l'abbattimento degli alberi per la realizzazione del parcheggio interrato all'interno del ricreatorio Pitteri, e quindi non è una soluzione attuabile. - 5. Tale previsione non è pertinente alla variante urbanistica, ma la sua attuazione potrà essere comunque essere presa in considerazione in fase di esecuzione dei lavori.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
186892	22/08/2024	0013	/

PROPONENTE

Cozzi Valdo

ARGOMENTO

1. Parcheggio interrato - 2. Parcheggio scuola - 3. Siti alternativi, idonei e funzionali alla realizzazione di un impianto sportivo - 4. Cantiere del parcheggio interrato - 5. Motivi personali

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. La scelta di realizzare un parcheggio interrato non pregiudica il contestuale utilizzo dei soprastanti spazi aperti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. - 2. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 3. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 4. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. - 5. Tali specifici aspetti esulano dalla sfera urbanistica.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

“Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42”

Prot.Gen.	data	numero	sub
187680	22/08/2024	0014	/

PROPONENTE

Semeraro Marisa

ARGOMENTO

1. Parcheggio scuola

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

/

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
188318	23/08/2024	0015	/

PROPONENTE

Nicoli Simona

ARGOMENTO

1. Parcheggio scuola - 2. Vicinanza dell'opera ad un parcheggio esistente

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 2. La Variante consente di realizzare un nuovo impianto sportivo ad uso pubblico a servizio del rione e della cittadinanza.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
188300	23/08/2024	0016	/

PROPONENTE

Cozzi Elena

ARGOMENTO

1. Cantiere del parcheggio interrato - 2. Parcheggio scuola - 3. Area verde e abbattimento alberi - 4. Siti alternativi, idonei e funzionali alla realizzazione di un impianto sportivo

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. - 2. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 3. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 4. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
188148	23/08/2024	0017	/

PROPONENTE

Vaccari Franco

ARGOMENTO

1. Siti alternativi, idonei e funzionali alla realizzazione di un parcheggio - 2. Elementi di naturalità - 3. idrogeologico - sismico - parametri geotermici - 4. Parcheggi previsti a servizio dell'impianto sportivo - 5. Caratteristiche dell'impianto sportivo e scelta del sito

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 2. La relazione di coerenza con il PPR, redatta e sottoscritta dal professionista, è stata oggetto di parere favorevole reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 3. idrogeologico - sismico - geologico: non vi sono elementi oggettivi che fanno presagire, con la realizzazione dell'intervento previsto, una compromissione dei parametri citati soprattutto a distanze significative come tra la proprietà del soggetto che ha posto le osservazioni (tra campo San Giacomo 14 e via Frausin vi sono circa 100 metri). A riprova di ciò è che interventi molto più invasivi in termini idro-geologici quali la realizzazione del parcheggio interrato di campo San Giacomo, immediatamente a ridosso della proprietà citata, non ha comportato criticità. - 4. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. La scelta di realizzare un parcheggio interrato non pregiudica il contestuale utilizzo dei soprastanti spazi aperti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici, la gestione dello stesso (regolamentazione, accessi, pulizia ecc.) verrà definitiva in fase successiva. In sede di progettazione esecutiva potranno essere valutate altre/ulteriori soluzioni per il reperimento degli standard di parcheggio. - 5. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. La Variante consente di realizzare un nuovo impianto sportivo ad uso pubblico a servizio del rione e della cittadinanza.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
188465	23/08/2024	0018	/

PROPONENTE

de Donato Carlo

ARGOMENTO

1. Parametri urbanistici - 2. Incompatibilità del progetto con i bisogni della popolazione - 3. Parcheggio interrato e parcheggio scuola - 4. Area verde e abbattimento alberi - 5. Cantiere dell'opera - 6. Parcheggio viabilità - 7. Parcheggio interrato - 8. Ricaduta negativa sulle iscrizioni agli istituti limitrofi all'area d'intervento

RICHESTA

Annullamento Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. - 2. La prevista realizzazione dei parcheggi non compromette la fruizione delle attività esistenti (differenti orari e parcheggi nel sotto suolo), la variante è assunta nel rispetto delle normative paesaggistiche e ambientali. - 3. La scelta di realizzare un parcheggio interrato consente il contestuale utilizzo di spazi all'aperto. In sede progettuale saranno valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 4. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 5. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione dell'opera dovrà tener conto di garantire la fruibilità alle strutture limitrofe senza compromette la fruizione delle attività esistenti. - 6. Il PRGC vigente prevede destinazioni residenziali per il complesso in argomento e la variante che prevede la nuova funzione non comporta nuovi carichi insediativi tali da impattare negativamente sulla viabilità e lo standard a parcheggio sarà garantito per l'utenza. - 7. La scelta di realizzare un parcheggio interrato non pregiudica il contestuale utilizzo dei soprastanti spazi aperti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. - 8. Le nuove soluzioni non andranno a deteriorare la qualità dei servizi già offerti dagli istituti scolastici.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
188627	12/08/2024	0019	/

PROPONENTE

Avallone Consiglia

ARGOMENTO

1. Parcheggio interrato e parcheggio scuola - 2. Siti alternativi, idonei e funzionali alla realizzazione di un impianto sportivo - 3. Parcheggio scuola - 4. Convenzione tra l'istituto Comprensivo di San Giacomo e il nuovo impianto - 5. Area verde e abbattimento alberi - 6. Cantiere del parcheggio interrato - 7. Incompatibilità del progetto con i bisogni della popolazione

RICHESTA

Rivedere il progetto e trovare una soluzione alternativa

CONTRODEDUZIONE

1. La scelta di realizzare un parcheggio interrato consente il contestuale utilizzo di spazi all'aperto. In sede progettuale saranno valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 2. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 3. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 4. Una delle motivazioni che ha spinto l'Amministrazione Comunale ad individuare il sito dell'ex Pavan per la realizzazione della nuova palestra è quella di soddisfare le richieste delle vicine strutture scolastiche di via Frausin. Per tale motivo sarà un impegno per l'Amministrazione destinare l'uso di tale struttura a queste scuole. - 5. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 6. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio interrato dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. - 7. La prevista realizzazione dei parcheggi non compromette la fruizione delle attività esistenti (differenti orari e parcheggi nel sotto suolo), la variante è assunta nel rispetto delle normative paesaggistiche e ambientali.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
188322	23/08/2024	0020	/

PROPONENTE

Comitato insieme San Giacomo e la rete solidale Campo libero e altri

ARGOMENTO

1. Parametri urbanistici - 2 .Legittimare l'avvenuta demolizione dell'edificio ottocentesco - 3. Area verde e abbattimento alberi - 4. Gestione dell'impianto - 5. Collegamento pedonale - 6. Parcheggio interrato - 7. Isola di calore e abbattimento alberature - 8. Cantiere del parcheggio interrato - 9. Parcheggio scuola - 10. Area verde e abbattimento alberi - 11. Siti alternativi, idonei e funzionali alla realizzazione di un impianto sportivo - 12. Convenzione tra l'istituto Comprensivo di San Giacomo e il nuovo impianto - 13. Preservare e valorizzare gli elementi storici

RICHESTA

Annullamento della Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. - 2. Le opere di demolizione non contrastano le attuali previsioni del PRGC. - 3. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 4. La gestione dell'impianto è argomento successivo alla variante urbanistica. - 5. Tale soluzione consente di avere un ulteriore collegamento pedonale tra aree servizi. - 6. La scelta di realizzare un parcheggio interrato non pregiudica il contestuale utilizzo dei soprastanti spazi aperti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. - 7. In sede di progettazione esecutiva potranno essere valutate soluzioni tecniche volte a mitigare l'effetto di isola di calore come ad es. l'utilizzo di materiali specifici. - 8. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. - 9. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 10. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 11. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 12. Una delle motivazioni che ha spinto l'Amministrazione Comunale ad individuare il sito dell'ex Pavan per la realizzazione della nuova palestra è quella di soddisfare le richieste delle vicine strutture scolastiche di via Frausin. Per tale motivo sarà un impegno per l'Amministrazione destinare l'uso di tale struttura a queste scuole. - 13. La variante ha ottenuto il parere favorevole della Soprintendenza in data 22/02/2024, nella successiva fase progettuale saranno fatte le necessarie verifiche.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
188451	23/08/2024	0021	/

PROPONENTE

Chiarelli Barbara

ARGOMENTO

1. Siti alternativi, idonei e funzionali alla realizzazione di un impianto sportivo - 2. Area verde e abbattimento alberi - 3. Parametri urbanistici - 4. Parcheggio scuola - 5. Cantiere del parcheggio interrato - 6. Inclusione sociale e accessibilità

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 2. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 3. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. - 4. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 5. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. - 6. L'intervento in oggetto è finanziato da fondi PNRR, nello specifico Missione n. 5 "Inclusione e Coesione" - Componente 2 del PNRR, è previsto l'Investimento 3.1 "Sport e inclusione sociale", affidato alla regia del Dipartimento per lo Sport per la realizzazione di interventi tesi a favorire il recupero di aree urbane, puntando sugli impianti sportivi. Il Cluster 1 prevede interventi finalizzati a favorire il recupero di aree urbane attraverso la realizzazione di nuovi impianti sportivi, di cittadelle dello sport e impianti polivalenti indoor, come in questo caso. L'impianto deve soddisfare le necessità sia dell'utenza scolastica, sia quelle delle società sportive, le quali per statuto consentono la massima integrazione di persone senza distinzione alcuna. Il raggiungimento della struttura dalle aree adibite a parcheggio avverrà attraverso percorsi in cui sarà verificato l'effettivo abbattimento di barriere architettoniche.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

“Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42”

Prot.Gen.	data	numero	sub
188458	23/08/2024	0022	/

PROPONENTE

Cozzi Anna

ARGOMENTO

1. Area verde e abbattimento alberi

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
189037	26/08/2024	0023	/

PROPONENTE

Simionato Sara

ARGOMENTO

1. Cantiere del parcheggio interrato - 2. Parcheggio interrato - 3. Parcheggio scuola - 4. Area verde e abbattimento alberi - 5. Parcheggio viabilità

RICHESTA

Annullamento della Variante n.15

CONTRODEDUZIONE

1. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. - 2. La scelta di realizzare un parcheggio interrato non pregiudica il contestuale utilizzo dei soprastanti spazi aperti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. - 3. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici, in sede di gestione saranno gestiti gli orari entrate/uscite dal parcheggio, oneri di pulizia, ecc. - 4. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 5. Il PRGC vigente prevede destinazioni residenziali per il complesso in argomento e la variante che prevede la nuova funzione non comporta nuovi carichi insediativi tali da impattare negativamente sulla viabilità e lo standard a parcheggio sarà garantito per l'utenza.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
189060	26/08/2024	0024	/

PROPONENTE

Skipina Slavisa

ARGOMENTO

1. Relazione tecnica di Variante non aggiornata - 2. Parametri urbanistici - 3. Area verde e abbattimento alberi - 4. Relazione PPR

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. Si prende atto dell'osservazione in merito ad una parte del documento redatto a scopo illustrativo, gli interventi effettuati successivamente alla stesura della relazione, non ne modificano in alcun modo le valutazioni già espresse. - 2. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. - 3. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 4. Il documento redatto e sottoscritto dal professionista è stata oggetto di parere favorevole reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

/

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

“Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42”

Prot.Gen.	data	numero	sub
189072	26/08/2024	0025	/

PROPONENTE

Nan Claudia Raluca Diana

ARGOMENTO

1. Parcheggio scuola

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO

/

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE
DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO

non accoglibile

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

Alla proposta di Variante n. 15 al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC)

"Impianto di via Frausin, 7 e via San Francesco, 42"

Prot.Gen.	data	numero	sub
189073	26/08/2024	0026	/

PROPONENTE

Radivo Paolo

ARGOMENTO

1. La Variante sarebbe una sanatoria tardiva di procedure e demolizioni - 2 . Atti amministrativi e lavori avviati in contrasto con il Piano regolatore - 3. Cartelli di cantiere prima assenti, poi sbagliati o carenti - 4. Progetto definitivo presto approvato senza Variante in vigore? - 5. Cronoprogramma PNRR sfiorato e ormai impossibile da rispettare - 6. Quali alternative progettuali ha considerato il Comune? - 7. Una nuova struttura sportiva per chi, se non in primo luogo per l'Artistica 81? - 8. La scuola elementare Duca d'Aosta potrebbe utilizzare la palestra dell'impianto Felluga - 9. La Variante scrive male il nome della scuola elementare Ribičič e omette la Piki Jakob - 10. Anche per le tre scuole di via Frausin ci sarebbe la palestra minore di via Vespucci - 11. Il ricreatorio Pitteri non ha chiesto la costruzione dell'impianto Frausin - 12. Riordinare e completare l'elenco delle strutture adiacenti beneficiarie dell'impianto - 13. «Nuova palestra a completamento del centro sportivo di via Vespucci 2/1»? - 14. La Variante prevede demolizioni già avvenute - 15. Demolito un edificio che avrebbe potuto essere ristrutturato a beneficio del rione - 16. Invece l'ex casa del cappellano a Servola sarà restaurata a scopi sociali - 17. Ignorata la proposta di recuperare l'edificio per eventi, conferenze, spettacoli e mostre - 18. Avrebbe anche potuto diventare la sede della Quinta Circoscrizione - 19. Descrivere gli stabili in modo più veritiero, specificando che sono già stati demoliti - 20. Il campo coperto di pallacanestro era utilizzato dalle tre scuole di via Frausin - 21. Distrutti perfino i canestri, i tabelloni e le colonne ancora in buone condizioni - 22. Precisare più correttamente gli edifici di cui si vuole sanare l'avvenuto abbattimento - 23. Nemmeno il manufatto dei servizi igienici era «in pessimo stato di conservazione» - 24. Non si citano tutti gli edifici circostanti di via Frausin - 25. Sono cinque gli alberi dell'ex Pavan condannati a morte, Alberi «di pregio» all'ex Pavan?, La Variante non dice che i cinque alberi dell'ex Pavan andranno abbattuti, Dove e come si compenserà il verde soppresso? - 26. Ampliare il giardino a tutta l'area ex Pavan - 27. Un grande giardino aperto a tutti ogni giorno o riservato le mattine alle tre scuole - 28. Al campo coperto da pallacanestro potrebbe sopperire la palestra di via Vespucci - 29. Salvare il grosso albero del giardino della scuola Duca d'Aosta e preservare anche il giardinetto della Duca d'Aosta antistante il complesso Felluga - 30. Il cantiere dell'impianto Frausin ingloberebbe una stradina della scuola d'Aosta - 31. Completare l'elenco delle discipline sportive da praticare - 32. Ma quanti spettatori potrebbe ospitare l'impianto? 99, 100 o 200? - 33. Due impianti interconnessi, ma a gestione separata? - 34. Come mai l'area ex Pavan non è più giudicato «Centro urbano di pregio ambientale»? , Proposti indici urbanistici assolutamente esagerati, Un'altezza massima consentita di ben 15 metri!, Almeno si abbassi il Rapporto di copertura, Distanza dai confini ben superiore a quella delle altre aree S5e, - 35. Quali modifiche progettuali e aumenti di costi comporteranno i pozzi? - 36. Il contributo del Comune sale di 1,3 milioni, passando dal 48,26% al 60,62% - 37. Per le scuole di via Frausin non serve una nuova palestra: c'è già quella di via Vespucci - 38. Chi gestirà l'impianto Frausin, se non l'Artistica 81? - 39. Scrivere nella Variante che la gestione dovrà considerare le esigenze delle scuole - 40. Un impianto troppo grande per via Frausin, ma troppo piccolo per l'Artistica 81 e Le esigenze dell'Artistica 81 potrebbero venir meglio soddisfatte in un sito più idoneo - 41. Impianto sportivo in piazzale delle Puglie con grande autosilo sotterraneo?, Il PRGC consentirebbe già ora impianto sportivo accanto al PalaChiarbola con autosilo, Impianto sul parcheggio maggiore di piazzale delle Puglie con autosilo interrato?, Tutte e tre le soluzioni presenterebbero grossi vantaggi, Tutte e tre le soluzioni presenterebbero grossi vantaggi, - 42. I nuovi impianti sportivi inaugurati e previsti riducono la fame di palestre in città - 43. Utilizzare come foresteria per gli atleti quella prevista nell'ex Fabbrica macchine, Almeno ridimensionare l'impianto Frausin scorporando la foresteria - 44. I due parcheggi di servizio saranno disponibili quando l'impianto verrà aperto? - 45. Relazione tecnica di Variante - 46. Parcheggi: citare meglio l'art. 103 delle NTA del PRGC - 47. Il cortile della scuola elementare Duca d'Aosta è in via Veronese 2/a, non in via San Marco - 48. Correggere due imperfezioni linguistiche, - 49. Perché i parcheggi nel raggio di 100 e non di 1.000 metri?, La Variante dica che alcuni parcheggi possono essere localizzati in un raggio di 1.000 m - 50. Quanti dei 68 posti macchina sarebbero stanziali e quanti di relazione? - 51. Occorre una «preventiva verifica della compatibilità con il sistema della mobilità esistente» - 52. Togliere dalla Variante i due parcheggi previsti - 53. Ricreatorio Pitteri: danno agli alberi e all'operatività del servizio - 54. Più traffico, inquinamento e rischio incidenti su via Vespucci - 55. Per via Vespucci la Variante 15 è in conflitto con il PUMS, da applicare entro il 2025 - 56. Un parcheggio a tempo danneggerebbe il

%

cortile della scuola elementare Duca d'Aosta. Si attirerebbe in via Veronese ulteriore traffico, inquinamento e caos - 57. Anche per via Veronese la Variante 15 è in conflitto con il PUMS, da applicare entro il 2025 - 58. Per coerenza il Comune dovrebbe volere un parcheggio sotto l'impianto Frausin, Ampliare il parcheggio seminterrato dell'impianto Felluga, Una convenzione solo provvisoria con il parcheggio SABA di campo San Giacomo?, Garantire i 68 posti macchina in alcuni dei 15 autosili privati nel raggio di mille metri?, Utilizzare stalli a raso a pagamento nel raggio di 1.000 metri?, Lo spiazzo asfaltato della Motorizzazione civile?, Evitare i guai capitati con i parcheggi inutilizzabili del PalaCalvola - 59. La Variante è incoerente con gli obiettivi del Piano paesaggistico regionale, La Variante è lacunosa nel descrivere il territorio e non coinvolge gli interessati - 60. Il Comune di Trieste considera «di pregio» gli alberi che vuole abbattere?, L'area ex Pavan non era compromessa o degradata? Ma allora perché distruggerla?, La Variante non salvaguarda il paesaggio e consuma altro suolo, Il Comune disconosce all'ex Pavan i valori paesaggistici che proclama, La Variante impoverirebbe «il contesto di vita della comunità», La Variante nega un patrimonio naturale, ambientale, storico e archeologico, La Variante azzera la biodiversità e i servizi ecosistemici residui dell'area ex Pavan, Cos'è la biodiversità, Gli alberi e il miglioramento della qualità della vita nelle città, All'ex Pavan il consumo di suolo salirebbe dal 57,78% al 94,55%, Si cancella la diversità paesaggistica e si aumenta l'omologazione dei paesaggi, Gli alberi non sarebbero «elementi di naturalità»? , Vi sono vincoli sui nuovi reperti archeologici e sugli alberi monumentali?, Nessun «danno significativo all'ambiente»? - 61. Due spazi di troppo - 62. Espungere dalla proposta di Variante 15 tutti i riferimenti a via San Francesco, 42

RICHESTA

Non presenta una richiesta

CONTRODEDUZIONE

1. La variante non è una sanatoria ma è un adeguamento dei parametri urbanistici per consentire la futura approvazione del progetto. Per quanto riguarda le demolizioni eseguite sono pienamente conformi allo strumento urbanistico vigente che non ne vietava l'esecuzione. - 2. Non vi sono atti amministrativi approvati in difformità al piano vigente. I lavori eseguiti (demolizioni) sono ammesse dalle vigenti norme di piano e dal regolamento edilizio - 3. Non sono pertinenti alla variante urbanistica. Eventuali irregolarità amministrative legate all'errata esposizione della cartellonistica di cantiere sono di pertinenza degli organi di vigilanza preposti. - 4. non vie è un progetto definitivo approvato. Semmai un progetto esecutivo riguardante un primo stralcio dei lavori attinenti alle demolizioni. - 5. Non ha attinenza con la variante urbanistica. - 6. I finanziamenti PNRR erano destinati per due tipologie di intervento: uno per la realizzazione di impianti outdoor e uno per impianti indoor. Per quello outdoor la scelta è ricaduta subito all'interno del Porto Vecchio in prossimità del parcheggio Bovedo, denominata successivamente come Cittadella della Sport. Per quanto riguarda l'impianto indoor inizialmente era stata valutata un'area in via dei Modiano, rilevata poi inadeguata per caratteristiche planoaltimetriche. Di conseguenza, vista la necessità del comprensorio scolastico di via Frausin di avere una palestra, la scelta è ricaduta nel sito dell'ex Pavan - 7. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 8. La gestione e l'utilizzo del nuovo impianto sarà oggetto di fase successiva - 9. Si prende atto dell'osservazione, si propone pertanto di modificare conseguentemente l'elaborato Relazione Tecnica di varinate. - 10. Tali specifici aspetti esulano dalla sfera urbanistica. - 11. La scelta di realizzare un parcheggio interrato non pregiudica il contestuale utilizzo dei soprastanti spazi aperti. In sede progettuale potranno essere valutate le soluzioni per preservare il verde esistente e/o per realizzarne di compensativo. - 12. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 13. La realizzazione della palestra di via Frausin va a implementare un sistema sportivo di cui la palestra di via Vespucci ne fa parte, con peculiarità ben precise. La palestra di via Vespucci è strutturata in modo tale da svolgere attività legate alla ginnastica artistica. Mentre la palestra di via Frausin consentirà di svolgere anche altre attività, in conformità alle rispettive norme federali, tra le quali il basket e la pallavolo. - 14. Si prende atto dell'osservazione in merito ad una parte del documento redatto a scopo illustrativo, gli interventi effettuati successivamente alla stesura della relazione, non ne modificano in alcun modo le valutazioni già espresse - 15. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 16. Trattasi di contesti differenti per i quali sono state assunte soluzioni diverse. - 17. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 18. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 19. Si prende atto dell'osservazione in merito ad una parte del documento redatto a scopo illustrativo, gli interventi effettuati successivamente alla stesura della relazione, non ne modificano in alcun modo le valutazioni già espresse - 20. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 21. Osservazione che non ha valenza urbanistica - 22. Non c'è nessuna necessità di sanare in quanto le demolizioni eseguite sono conformi alle norme di piano vigenti - 23. Osservazione che non

%

ha valenza urbanistica - 24. Si prende atto dell'osservazione in merito ad una parte del documento redatto a scopo illustrativo ma non modificano in alcun modo le valutazioni già espresse. - 25. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. - 26. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 27. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. - 28. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 29. L'area non è interessata da opere collegate alla variante in argomento. - 30. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione dell'opera dovrà tener conto di garantire la fruibilità senza compromette la fruizione degli spazi pubblici. - 31. Si prende atto dell'osservazione in merito ad una parte del documento redatto a scopo illustrativo, l'elenco riporta una serie di attività sportive indicative e non esaustive. - 32. L'impianto potrebbe ospitare 100 spettatori. - 33. La gestione dell'impianto è argomento successivo alla variante urbanistica. - 34. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. - 35. Nessuna variazione di costi è prevista a seguito del ritrovamento dei pozzi che, da una valutazione specialistica e con l'avvallo della Soprintendenza, non hanno nessuna valenza archeologica. - 36. Osservazione che non ha valenza urbanistica. - 37. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 38. La gestione dell'impianto è argomento successivo alla variante urbanistica. - 39. La gestione dell'impianto è argomento successivo alla variante urbanistica. - 40. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 41. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 42. La realizzazione del nuovo impianto da risposta a un bisogno di spazi per attività sportive per il contesto urbano di riferimento. - 43. La previsione di una piccola foresteria all'interno della palestra è un valore aggiunto all'impianto stesso. Prevedere altri siti quali foresteria per gli atleti andrebbe sicuramente a migliorare il sistema ricettivo sportivo. - 44. Tale previsione potrà essere valutata in sede di progettazione esecutiva. - 45. Si prende atto dell'osservazione, si propone pertanto di modificare conseguentemente l'elaborato Relazione Tecnica di varinate. - 46. La norma come formulata riprende le definizioni di Legge ed è chiaro il significato. - 47. Si prende atto dell'osservazione e si propone di modificare conseguentemente l'elaborato Relazione Tecnica di varinate. - 48. Si prende atto dell'osservazione, si ritiene chiaro il linguaggio adottato. - 49. Tale previsione potrà essere valutata in sede di progettazione esecutiva. - 50. Lo standard di relazione e stanziale è definito dalla Legge. - 51. Il PRGC vigente prevede destinazioni residenziali per il complesso in argomento e la variante che prevede la nuova funzione non comporta nuovi carichi insediativi tali da impattare negativamente sulla viabilità e lo standard a parcheggio sarà garantito per l'utenza. - 52. La prevista realizzazione dei parcheggi non compromette la fruizione delle attività esistenti (differenti orari e parcheggi nel sotto suolo), la variante è assunta nel rispetto delle normative paesaggistiche e ambientali. - 53. L'attività di cantiere per la prevista realizzazione del parcheggio dovrà tener conto di garantire la fruibilità alla struttura senza compromette la fruizione delle attività esistenti. - 54. Il PRGC vigente prevede destinazioni residenziali per il complesso in argomento e la variante che prevede la nuova funzione non comporta nuovi carichi insediativi tali da impattare negativamente sulla viabilità e lo standard a parcheggio sarà garantito per l'utenza. - 55. Il PUMS è un piano non prescrittivo, pertanto le scelte previste nell'area sono comunque coerenti con le scelte progettuali in quanto: la quantità di posti auto proposti non è eccessiva e consente la realizzazione di una Zona 30 nell'area; in questo contesto, inoltre, la Zona 30 ben si sposa con la realizzazione di un impianto sportivo in quanto consentirebbe maggiore sicurezza ai fruitori dei servizi. Per quanto riguarda le scelte del Biciplan, come specificato negli opportuni elaborati, le Zone 30 fungono da ""collante"" tra percorsi ciclabili e quindi nelle aree in oggetto sono perfettamente coerenti con la destinazione d'uso prevista. - 56. Il parcheggio a servizio del nuovo impianto previsto nel cortile della scuola non avverrà in compresenza con le attività scolastiche ma solamente negli orari extrascolastici. - 57. Il PUMS è un piano non prescrittivo, pertanto le scelte previste nell'area sono comunque coerenti con le scelte progettuali in quanto: la quantità di posti auto proposti non è eccessiva e consente la realizzazione di una Zona 30 nell'area; in questo contesto, inoltre, la Zona 30 ben si sposa con la realizzazione di un impianto sportivo in quanto consentirebbe maggiore sicurezza ai fruitori dei servizi. Per quanto riguarda le scelte del Biciplan, come specificato negli opportuni elaborati, le Zone 30 fungono da ""collante"" tra percorsi ciclabili e quindi nelle aree in oggetto sono perfettamente coerenti con la destinazione d'uso prevista. - 58. Tale previsione potrà essere valutata in sede di progettazione esecutiva. - 59. Il documento redatto e sottoscritto dal professionista è stato oggetto di parere favorevole reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. - 60. La presenza del verde a uso pubblico viene garantita dai limitrofi parchi pubblici già esistenti come ad es. il giardino Basevi. L'abbattimento degli alberi è funzionale alla realizzazione dell'opera e nessun albero è catalogato come albero monumentale o presenta situazioni di vincolo. La Variante si inserisce in un contesto ad alta densità edilizia. I parametri come definiti consentono la realizzazione dell'intervento in argomento nel rispetto delle normative ambientali/paesaggistiche

come è anche palesato per parere favorevole della variante reso dalla Soprintendenza in data 22/02/2024. - 61. Si prende atto che il documento è stato già oggetto di parere da parte della Soprintendenza e quindi non modificabile. - 62. L'osservazione non rileva poiché confonde la procedura (percorso di formazione della variante) con i temi trattati dalla variante.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
/	accoglibile solo per i punti 9, 45 e 47